Lietas Nr. C27205513
Lietas arhīva Nr. C-0816-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 14.aprīlī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis A.Celms

ar tiesas sēžu sekretāru V.Safonovu,

piedaloties prasītāja pārstāvei /pers.A./, Abrenes ielā 3, Rīgā, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. B/ (turpmāk tekstā - Prasītājs) prasība pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītājs 2013.gada 24.oktobrī cēla Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā prasību pret Atbildētāju par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka namīpašums /adrese/uz personiskā īpašuma tiesību pamata pieder Prasītājam, pamatojoties uz Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas izsniegto zemesgrāmatu aktu ar nodalījuma nr. /numurs/.

Dzīvoklis Nr.19, ir atsevišķs divistabu dzīvoklis ar kopējo platību 56,00 kv.m, kuru atbildētājs lietoja, pamatojoties uz 2013.gada 31.janvārī noslēgto Dzīvojamo telpu īres līgumu. Minēto dzīvokli Atbildētājs pieņēma savā lietošanā, pamatojoties uz 2013.gada 1.februāra telpu pieņemšanas – nodošanas aktu.

Prasītājs norāda, ka ievērojot atbildētāja ievērojamās parādsaistības, brīdinājumus, publikācijas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", neizpildītās vienošanās, ar 2013.gada 31.augustu tika izbeigts 2013.gada 31.janvāra Dzīvojamo telpu īres līgums, par ko puses 2013.gada 2.septembrī parakstīja Aktu: 1) par dzīvojamo telpu nodošanu īpašniekam sakarā ar 31.01.2013. noslēgtā dzīvojamo telpu īres līguma pirmstermiņa laušanu, vienošanās par īres maksas, komunālo pakalpojumu un kavējuma naudas apmaksu. Parakstot 2013.gada 2.septembra Aktu puses vienojās par 31.01.2013. īres līguma izbeigšanu, pamatparāda apmēru, kavējuma naudas parādu uz Akta parakstīšanas dienu, telpu nodošanas faktu, konstatējot telpu un aprīkojuma stāvokli, parāda apmaksas noteikumiem: apmēru un termiņiem, dzīvokļa sakopšanas un atslēgu maiņas izdevumiem.

Prasītājs norāda, ka parakstot 02.09.2013. Aktu Atbildētājs apņēmās atzīto pamatparādu LVL 1654,10 apmērā samaksāt noteiktos termiņos līdz 2014.gada 20.decembrim. Uz prasības iesn9iegšanas dienu Atbildētājs nav veicis nevienu no trim pirmajiem pielīgtajiem maksājumiem.

Parakstot šo aktu, puses vienojās, ka gadījumā, ja atbildētājs pienācīgi (termiņos un apmēros) nesamaksā jebkurus 2(divus) pielīgtos maksājumus, tad izīrētājs bez papildus brīdinājuma vai paziņojuma var vērsties tiesā gan par visa nesamaksātā pamatparāda, gan kavējuma naudas LVL 769,62 piedziņu bez speciāla brīdinājuma.

Prasītājs norāda, ka Atbildētāja parāds uz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdi no 2013.gada marta līdz 2013.gada 31.augustam ir LVL 2549,20 dzīvokļa sakopšanas un atslēgu nomaiņas izmaksas – LVL 103,65, kavējuma nauda LVL 791,38, kopā LVL 2549,20.

2013.gada 12.septembrī Prasītājs nosūtīja Atbildētājam Atgādinājumu Nr.553 ar lūgumu savlaicīgi pildīt saistības.

2013.gada 29.augustā prasītājs vērsās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11., 11.3., 12.pantu, Civillikuma 2141., 1587. panta lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja īres maksas, pamatpakalpojumu parādu, dzīvokļa sakopšanas un atslēgu nomaiņas izmaksas LVL 1757,82, kavējuma naudu LVL 791,38, valsts nodevu LVL 266,97, kancelejas nodevu LVL 3,30 un pārējos tiesāšanās izdevumus, norādot Prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no piespriestās naudas summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs Civilprocesa 148.panta kārtībā tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus, kaut arī tiesas pieprasījums par rakstveida paskaidrojumu iesniegšanu Atbildētājam nosūtīts uz deklarētās dzīves vietas adresi 2013.gada 25.oktobrī.

Sūtījums atgriezies tiesā ar norādi „beidzies glabāšanas laiks".

Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja uz tajā ietvertās motivācijas pamata, lūdza piedzīt arī izdevumus par sludinājuma ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

Atbildētājs tiesas sēdē nebija ieradies. Pavēstes par ierašanos uz tiesu Atbildētājam nosūtīta ierakstītā sūtījumā uz deklarētās dzīves vietas adresi. Par tiesas sēdi paziņots ar sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis". Tiesa, pamatojoties uz CPL 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt bez Atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

M o t īv u d a ļ a

Uzklausījusi pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā esošās zemesgrāmatu nodalījuma izdrukas izriet, ka nekustamais īpašums /adrese A/ pieder Prasītājam. (l.l.16.)

Saskaņā ar 2013.gada 31.janvārī noslēgto dzīvojamo telpu īres līgumu (turpmāk tekstā – Līgums) īpašnieks Prasītājs izīrēja telpas /adrese/, 5.stāvā, ar kopējo platību 56,00 kv.m. lietošanai dzīvojamo telpu vajadzībām Atbildētājam. (l.l.13.-15.)

Īres līguma termiņš tika noteikts no 2013.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 31.janvārim. (Līguma 3.2.punkts)

Atbilstoši Līguma 4.1.punktam īres maksa noteikta EUR 315 mēnesī. Atbilstoši Līguma 4.2.punktam atbildētājs apņemas maksāt papildus īres maksai – maksu par komunālajiem pakalpojumiem.

2013.gada 2.septembrī puses parakstīja Aktu (l.l.37.-39), nosakot, ka īrnieka parāds par laika periodu līdz 2013.gada 31.augustam sastāda Ls 2423,72 apmērā un parādnieks atzīst savas parādsaistības un apņemas samaksāt minēto parādu saskaņā ar pušu sastādīto grafiku.

Saskaņā ar akta 1.punktu puses apliecināja, ka 2013.gada 31.augustu savstarpēji noslēgtais dzīvojamo telpu īres līgums par dzīvojamām telpām /adrese/ ar kopējo platību 56 kv.m., tiek izbeigts 2013.gada 31.augustu.

Atbilstoši Līguma 4.3.punktam, kas nosaka, ka par katru maksājumu nokavējuma dienu, ko īrnieks nav apmaksājis noteiktā termiņā, īrnieks maksā izīrētājam nokavējuma naudu 0,5% apmērā no nokavētā īres un komunālā maksājuma summas par katru nokavēto maksājuma dienu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Atbilstoši Civillikuma 2112.pantam, noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu. Civillikuma 2141.pants nosaka, ka nomniekam un īrniekam jāmaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos; novilcinot maksājumus, viņam jāmaksā nokavējuma procenti, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1431.panta noteikumiem akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskā darījumā, uz kuru akts attiecas, personīga interese un ierunas tiesība.

Pamatojoties uz augstākminēto aktu, prasītājs ir lauzis līgumu ar atbildētāju pirms termiņa, turklāt atbildētājs, parakstot aktu ir atzinis īres komunālo maksājumu parāda esamību un tās apmēru, un ir apņēmies līdz 2014.gada 20.decembrim to samaksā, kā arī apņēmies samaksāt izīrētājam kavējuma naudu gadījumā, ja parāds netiks apmaksāts. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam jāsamaksā prasītājam īres un komunālo maksājumu parādu Ls 1654,10 apmērā un nokavējuma nauda Ls 769,62 apmērā.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.19 prasītājs uzaicināja atbildētāju uz lietas izskatīšanu 2014.gada 31.martā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējā parāda summas apmēru un parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma, un līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams īres un komunālo maksājumu parāds Ls 1654,10 apmērā un nokavējuma nauda Ls 769,62 apmērā.

Lemjot jautājumu par tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu, tiesa ņem vērā šādus faktus.

Prasītājs pievienoja prasības pieteikumam dokumentus, kas apstiprina tiesas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – par sludinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" Euro 14,23 apmērā, par valsts nodevu Ls 266,97 apmērā un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojuma piegādāšanu un izsniegšanu saistīto izdevumu Ls 3,30 apmērā samaksu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tiesa atzīst, ka augstāk minētie samaksātie tiesas izdevumi – par publikācijas ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" Euro 14,23 apmērā, valsts nodeva Ls 266,97 apmērā un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojuma piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā ir piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem Euro 5,58 apmērā. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Euro 4,70, nesamaksātā summa Euro 0,88 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Pieteicējs 2014.gada 3.februārī tiesā iesniedzis iesniegumu, kurā lūdz piedzīt no Atbildētāja izdevumus, kas radušies par advokāta palīdzību - Euro 1316,57 apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas pirmais punkts nosaka, ka izdevumi advokāta palīdzības samaksai atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 euro, — to faktiskajā

apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Ņemot vērā to, ka 30 procenti no prasījuma apmierinātās daļas (Euro 4025,97) ir Euro 1207,79, tad no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami Euro 1207,79.

Pārējā daļā lūgumu par advokāta palīdzības samaksas izdevumu piedziņu lūgumu noraidīt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Civillikuma 1756., 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1765.panta 1.daļas noteikumiem, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) no pamatparāda summas par laika posmu no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Ņemot vērā piedzenamās summas apmēru, tiesa uzskata par pamatotu noteikt 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz izklāstīto un saskaņā ar Civillikuma 1587. un 2141.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.,97., 192., 193.,195. un 204.1 pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt daļēji un piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, parāduLVL 2549,20 (divi tūkstoši pieci simti četrdesmit deviņi lati un 20 santīmi) t.i. Euro 3627,18, ko veido īres maksas parāds un dzīvokļa sakopšanas un atslēgu nomaiņas izmaksas LVL 1757,82 t.i Euro 2501,15, kavējuma nauda LVL 791,38 t.i. Euro 1126,03.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, samaksāto valsts nodevu LVL 266,97 t.i. Euro 379,86, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 t.i. Euro 4,70, par sludinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" Euro14,23 .

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, izdevumus par advokāta palīdzību Euro 1207,79 apmērā. Pārējā daļā noraidīt.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Euro 0,88 apmērā, nosakot, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316; Saņēmēja banka: Valsts kase; Kods TRELLV22; Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C27205513.

Pēc samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas kancelejā 204.kabinetā Abrenes ielā 3, Rīgā.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 10 (desmit dienas) no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā. Pārsūdzības laiks skaitāms sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 14.aprīļa.

Tiesnesis (paraksts) A.Celms

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnesis A.Celms