Lietas Nr. 11352045013
Lietas arhīva Nr. K33-0220-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 18.martā

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Biteniece

ar sekretāri K.Strazdiņu

piedaloties prokurorei J.Daščenko

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībāpēc Krimināllikuma **180.panta pirmās daļas**, un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:

2013.gada 1.novembrī ap plkst.17:40 /pers. A/, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikala „Maxima" tirdzniecības zālē pēc adreses: /adrese A/ un būdams alkohola reibuma stāvoklī, ielika iepirkuma groziņā divus maizes kukuļus un vienu pudeli alus, pēc kā, apzinoties, ka pārējie neapzinās viņa darbību noziedzīgo raksturu, zādzības nolūkā paņēma no plaukta karsti kūpināto desu Ls 0,99 (1,41 *euro*) vērtībā, kafiju „Nescafe Classic" Ls 1,69 (2,40 *euro*) vērtībā, Holandes sieru „Cesvaine" Ls 1,47 (2,09 *euro*) vērtībā un kūpināto vistu Ls 2,99 (4,25 *euro*), vērtībā, kurus ielika sev tīkliņā. Ejot garām kasei, /pers. A/ samaksāja tikai par maizi un alu. Izejot no tirdzniecības zāles, /pers. A/ ar nozagtiem pārtikas produktiem tika aizturēts. Pavisam /pers. A/ nozaga pārtikas produktus par kopējo summu Ls 7,14 (10,15 *euro*), kas uz 2013.gada 1.novembri ir nelieli apmēra.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu viņam inkriminētajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, atzina arī apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un uzturēja pirmstiesas procesā izteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Prokurore tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētaisatzina sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, procesā iesaistītās personas neiebilda pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta. Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē to pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personība, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošas ziņas, noskaidrots, ka viņš dzimis Ogresgala pagastā, šķīries, apgādībā viena persona, ar vidējo - speciālo izglītību, nestrādā, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, dzīvo DKS /adrese E/ Nr.279, Olaines novadā, agrāk sodīts, pēdējo reizi 2014.gada 13.martā Rīgas rajona tiesā atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 141.panta pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pilnībā ieskaitīts neizciestais sods - papildsods pēc Rīgas rajona tiesas 2010.gada 28.septembra sprieduma, un galīgais sodsnoteikts arpiespiedu darbu uz 50 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 mēnešiem 17 dienām, spriedums nav stājies likumīgā spēkā, psihoneiroloģiskā un narkoloģiskā kabineta uzskaitē neatrodas (lietas 19., 20.lapa), administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, kā arī noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ņemot vērā augstāk minēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteikto par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus, izvērtējot prokurores viedokli par soda noteikšanu apsūdzētajam piespiedu darbu veidā, kā arī ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, smagumu, apsūdzētā personību raksturojošas ziņas, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, apsūdzētā pausto attieksmi pret nodarīto, to, ka apsūdzētais agrāk tiesāts, proti, izvērtējot lietas apstākļus kopumā, tiesa gūst pārliecību, ka apsūdzētais turpmāk likumpārkāpumus neizdarīs, līdz ar to tiesa atrod par iespējamu viņam piemērot piespiedu darbus.

Uzdodams par pienākumu apsūdzētajam desmit darba dienulaikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties pamatsoda – piespiedu darba izpildei probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā (TSV) pēc dzīves vietas.

2013.gada 1.novembrī apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 21.lapa), kas atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Materiālā kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 499., 511., 512., 514., 520., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un **sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām**.

Uzdot par pienākumu /pers. A/ desmit darba dienulaikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties pamatsoda – piespiedu darba izpildei probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā (TSV) pēc dzīves vietas.

/pers. A/piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus:

- CD-R disks, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, **iznīcināt**.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma teksta pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 18.marts.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece