Civillieta Nr.C73378222
Arhīva Nr.C-3782-22
ECLI:LV:ZRT:2022:1103.C73378222.4.S

Aizmugurisks spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2022.gada 3.novembrī

Zemgales rajona tiesas tiesnesis V.Muižnieks,
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām.

Aprakstošā daļa

[1] SIA /Nosaukums A/ (turpmāk – "prasītāja") cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – "atbildētāja") par parāda piedziņu, īres tiesisko attiecību izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām.

[1.1] Prasītāja lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu. Izlikt atbildētāju no dzīvojamām telpām /adrese/, ar visām viņai piederīgajām personām un piederošajām mantām. Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 637,58 *euro*, tai skaitā, īres maksas parāds 328,87 *euro* (par periodu no /datums/līdz /datums/), kavējuma nauda par īres maksas kavējumu 3,11 *euro* (par periodu no /datums/līdz /datums/), siltumenerģijas piegādes maksas parāds 305,60 *euro* (par periodu no /datums/līdz /datums/), kā arī tiesas izdevumus.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma (turpmāk – "CL") 1587., 1590., 1716., 1779., 2141.pantu, Dzīvojamo telpu īres likuma 11., 17.panta pirmās daļas 1., 3., 4.punktu, 24., 27.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 6., 10., 14.pantu.

[2] Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

[3] Ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 4.jūlija lēmumu *(lietas 28.lapa)* nolemts izskatīt civillietu rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots *(lietas 29., 30.lapa).*

[4] Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību, Civilprocesa likuma (turpmāk – "CPL") 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi lietā nav konstatēti, tāpēc, saskaņā ar CPL 208.[1] panta pirmo daļu, ir tiesisks pamats lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem, kas konkrētajā gadījumā ir pietiekami strīda izšķiršanai.

[5] Ievērojot to, ka prasība tiek apmierināta, aizmuguriska sprieduma gadījumā lietā taisāms saīsināts spriedums, kur aprakstošajā daļā norādāms prasības priekšmets, normatīvie akti, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks un prasījumi. Motīvu daļā norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (CPL 194.panta pirmās daļas 2.punkts un otrā daļa).

Motīvu daļa

[6] Novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[7] Apmierinot prasību tiesa ir vadījusies pēc šādiem normatīvajiem aktiem:
- CL 1402., 1587., 1590., 1716.pants, 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā un otrā daļa;
- Dzīvojamo telpu īres likuma 11., 17., 24., 27.pants.

[8] Saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[8.1] Prasītājas samaksāto tiesas izdevumu summa ir 261,04 *euro* par valsts nodevu *(lietas 6.lapa).*

[8.2] Saskaņā ar CPL 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* (*lietas 2.lapa*).

[8.3] Atbilstoši CPL 204.[1] panta pirmo daļu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[8.4] Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrā daļa paredz, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar CPL 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Piedzenamā summa no fiziskās personas būtiski pārsniedz noteiktās minimālas mēneša algas apmēru, tāpēc ir samērīgi noteikt garāku to labprātīgas izpildes laiku.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.panta pirmo daļu, 190.- 195.pantu, tiesa

nosprieda

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Izbeigt /datums/noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu starp SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/.

3. Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamām telpām /adrese/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, ar visām viņiem piederīgajām personām un piederošajām mantām.

4. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/:
- īres maksas parādu 328,87 *euro*;
- kavējuma naudu par īres maksas kavējumu 3,11 *euro;*
- siltumenerģijas piegādes maksas parādu 305,60 *euro,* par laiku no /datums/līdz /datums/;
- samaksātos tiesas izdevumus 261,04 *euro*;

kopā 898,62 (astoņi simti deviņdesmit astoņi *euro*, 62 centi).

5. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*.

6. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 20 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

6.1. Prasītājas labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS /Nosaukums D/, kods /kods/, norēķinu kontā Nr./konta numurs/.

6.2. Valsts labā piedzenamie izdevumi iemaksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: 21499, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs.

6.3. Samaksas kvīts nekavējoties iesniedzama Zemgales rajona tiesā.

7. Noteikt SIA /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no piedzītās summas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas 2022.gada 3.novembra apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Muižnieks

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu