Lietas arhīva Nr. 1-0441-19
ECLI:LV:REZT:2019:1112.126044119.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā, 2019.gada 12.novembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Gunārs Strucinskis, ar sekretāri Ivitu Bokišu, tulci Jeļenu Muleri, izskatījusi Rēzeknes tiesā reģistrēto un no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/,/Nosaukums/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, proti:

2019.gada 9.novembrī pulksten 09.35 /pers. A/Ludzā, Biržas ielā 12, virzienā no Liepājas ielas puses uz 18.Novembra ielas pusi pa Raiņa ielu vadīja automašīnu *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, un viņa izelpotajā gaisa pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija 2,2090 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru „AlcoQuant 6020", Nr.A107289. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu vadītājam ir stājies spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Pie administratīvās atbildības sauktā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, to nožēloja un paskaidroja, ka 2019.gada 9.novembrī pulksten 09.35 Ludzā, Biržas ielā 12, virzienā no Liepājas ielas puses uz 18.Novembra ielas pusi pa Raiņa ielu vadīja paziņas /pers. D/ automašīnu *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Pirms tam bija izdzēris 0,5 l degvīna. Apturēja policijas darbinieki, piedāvāja iepūst alkometrā, kas uzrādīja 2,72 un 2,40 promiles, šiem rādījumiem piekrita.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar viņa paskaidrojumiem un lietas materiāliem:

- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB371299, kuru parakstīja /pers. A/, piekrītot veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 5.lapa);
- ar mēraparāta „AlcoQuant 6020" Nr.A107289 izdrukām alkohola reibuma pakāpes noteikšanai izelpas gaisā, konstatējot /pers. A/ 2019.gada 9.novembrī plkst.09.48 un plkst.10.23 alkohola ietekmi attiecīgi 2,72 un 2,40 promiles (lietas 4.lapa);
- /pers. A/ rakstisku paskaidrojumu, ka 2019.gada 8.novembra vakarā lietoja alkoholiskos dzērienus. 2019.gada 9.novembrī no rīta kopā ar paziņu /pers. D/ atbrauca uz Ludzu, Latgales ielā 91, klubu "Džoker". Tur abi nebija ilgi un aizbrauca. Pēc laika /pers. D/ piedāvāja sēsties pie automašīnas *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, stūres un braukt. Apzinājās, ka bija vēl stiprā alkohola reibumā. Sāka braukt, bet vēlāk automašīnu apturēja policijas darbinieki. Savu vainu atzina, lūdza piemērot minimālo sodu (lietas 6.lapa);
- /pers. A/ 2019.gada 9.novembra administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.2522 (lietas 8.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Laura Mežala un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas jaunākā inspektora A.Frolova 2019.gada 9.novembra ziņojumiem, ka 2019.gada 9.novembrī patrulēja pa Ludzas pilsētas ielām ar dienesta automašīnu *Opel ??kk?*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ludzā plkst.09.35, braucot pa Raiņa ielu virzienā no 18.Novembra ielas puses uz Biržas ielas pusi, pretī brauca automašīna *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kuru jau redzēja no rīta Ludzā, Latgales iela 91, pie spēļu zāles "*Joker*". Redzot, ka braukšanas maniere bija nestabila, un balstoties uz Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes profilakses reida plānu, ko apstiprinājis Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes priekšnieks, pulkvedis J.Pastars, ka saskaņā ar likuma "Par policiju" 12.panta pirmās daļas 18.punktu norīkojumos iesaistītajiem darbiniekiem ir tiesības apturēt transportlīdzekli un izdarīt to apskati, lai aizturētu meklēšanā izsludinātās personas un transportlīdzekļus, vai atklātu transportlīdzekļu vadītājus, kuri vada transportlīdzekli alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošu vielu ietekmē vai bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, pieņēma lēmumu automašīnu *BMW* apturēt, ieslēdzot zilās bākugunis. Kad tā apstājās Raiņa un Biržas ielu krustojumā, nekavējoties pienāca inspektors L.Mežals pie automašīnas vadītāja durvīm. Redzēja, ka tajā atradās trīs personas. Uzrunājot autovadītāju, radās aizdomas, ka viņš, iespējams, bija alkohola reibuma stāvoklī, proti, vadītājs uz teikto reaģēja lēni, runāja nesaprotami, izskatījās noguris un bija jūtama stipra alkohola smaka, kas nāca no automašīnas salona. Pēc mirkļa pienāca arī jaunākais inspektors A.Frolovs, un autovadītājs tika paaicināts uz dienesta automašīnu personības noskaidrošanai un alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā. Pēc tam inspektors L.Mežals paņēma *BMW* atslēgas un devās uz dienesta transportu. Atrodoties automašīnā, noskaidroja, ka vadītājs ir /pers. A/. Piedāvāja viņam veikt alkohola koncentrācijas noteikšanu izelpotajā gaisā uz vietas, kam vadītājs arī piekrita. Kamēr sarunājās ar /pers. A/, pie dienesta automašīnas pienāca vīrietis, kurš bija sēdējis blakus autovadītājam, un sāka pieprasīt, lai atdotu *BMW* automašīnas atslēgas. Bet A.Frolovs paskaidroja, ka automašīna tiek aizturēta. Palūdza, lai vīrietis apsēžas atpakaļ automašīnā un lai pārtrauc traucēt policijas darbiniekiem pildīt savus dienesta pienākumus, bet viņš lūgumu atteicās pildīt. Pēc tam sāka vērt vaļā A.Frolova vadītāja durvis. Tā kā vīrietis neklausīja un sāka ignorēt likumīgās prasības, viņu iesēdināja dienesta automašīnā un nogādāja uz Ludzas iecirkni personības noskaidrošanai. Ienākot iecirknī, L.Mežals palika ar /pers. A/ un turpināja rakstīt administratīvo materiālu. Rakstīšanas laikā dzirdēja, ka A.Frolovs vīrietim vairākkārtēji pieprasīja uzrādīt līdzi esošās mantas, ko viņš atteicās darīt. Tā kā vīrietis atteicās uzrādīt mantas, L.Mežals palīdzēja A.Frolovam veikt administratīvo apskati. Pārbaudes laikā noskaidroja, ka vīrietis bija /pers. D/. Vēlāk L.Mežals atnāca pie /pers. A/ un pabeidza rakstīt

administratīvo materiālu. Tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, protokola Nr.PC422612. Kad pabeidza to rakstīt, iepazīstināja /pers. A/ ar administratīvo materiālu. Pēc tam kopā ar /pers. A/ brauca uz notikuma vietu pie automašīnas *BMW*, lai viņš paņemtu no mašīnas savas mantas un lai varētu izņemt automašīnu *BMW* un nodot to glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā (lietas 9., 10., 20.lapa).

- transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā, sērija PC Nr.422612 (lietas 13.lapa);
- izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.124601 (lietas 14.-15.lapa).

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta trešo daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi viņam nav konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā, ka /pers. A/ nav aktīvu administratīvu sodu (lietas 17., 18.lapa), ir viens atbildību mīkstinošs apstāklis, nav atbildību pastiprinošu apstākļu, strādā algotu darbu un saņem algu 600 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas, apgādībā personu nav, invaliditātes nav.

Tiesas ieskatā, /pers. A/ ir piemērojams administratīvais arests un naudas sods minimālajā sankcijā paredzētajā apmērā, kā arī transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

2013.gada 25.oktobrī likumīgā spēkā stājās Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedums lietā Nr.2012-23-01, ka transportlīdzekļu paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Satversmes tiesa nosprieda atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Saskaņā ar izdruku no CSDD Informatīvās sistēmas automašīnas *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. D/ (lietas 16.lapa). Ņemot vērā iepriekš minēto Satversmes tiesas spriedumu, /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, ir atdodams tā īpašniekam pirms uzliktā administratīvā naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Ministra kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (tūkstoš divsimt) *euro* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, nododot to izpildei Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Īslaicīgās aizturēšanas vietai.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas norēķinu kontā: Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ.Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru Nr.126044119. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Automašīnu *BMW 530*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas 2019.gada 9.novembrī izņemta un nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot tās īpašniekam /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000). Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs Nr.126044119, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 422612 un datums, maksātāja vārds un uzvārds. Ja persona labprātīgi noteiktajā termiņā nesegs pārbaudes izdevumus, spriedums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā pasludināšanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā (Stacijas ielā 44, Ludzā).

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildi.

Tiesnesis G.Strucinskis