Krimināllietas Nr.11181172215

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2015.gada 23.oktobrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja J.Zīle
ar sekretāri A.Ananiču,
piedaloties prokuroram S.Grigorjevam

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā, izdarīšanā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ vadīja transportlīdzekli alkohola vielu ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, proti:

2015.gada 11.oktobrī pulksten 03.30 /pers. D/, atrodoties alkoholisko vielu ietekmē, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1. punkta prasības, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija pārsniedz 0,2 promiles - transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem; 39.4.punkta prasības, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, vadīja automašīnu "BMW 525", reģistrācijas numurs /TL numurs/, Daugavpilī, Kauņas ielā, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamajā gaisā sastādīja 2,3 promiles.

Tādā veidā /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. D/ izvairījās no soda tiesību ierobežošanas veidā izciešanas, proti: 2015.gada 11.oktobrī pulksten 03.30 /pers. D/, atrodoties alkoholisko vielu ietekmē, soda transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas veidā izciešanas periodā, no jauna vadīja norādīto automašīnu bez noteiktā kārtībām iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Tādā veidā /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais savu vainu izdarītajā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Tiesa, uzklausījusi procesa dalībniekus, vadoties no Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

/pers. D/ vaina ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem:

- ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC 170149 (l.l. 5);
- ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (l.l. 6-8);
- ar Daugavpils tiesas 2014.gada 26.augusta spriedumu (l.l. 27);
- ar aizdomās turētā liecībām (l.l. 19).

Apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Nosakot sodu /pers. D/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos apstākļus. Tiesa uzskata, ka, ņemot vērā minēto, ir pamats noteikt sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, proti: piespiedu darbu veidā, lai šādā veidā panāktu apsūdzētā resocializāciju un labošanos. Piemērojams arī papildsods tiesību vadīt transportlīdzekļus atņemšanas veidā, jo tas paredzēts panta sankcijā, kā arī piemērojami Krimināllikuma 50. un 51.panta nosacījumi, nosakot /pers. D/ galīgo sodu.

Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi, jo apsūdzētajam nav mantas, uz ko varētu to vērst.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nav nepieciešams noteikt, jo tiesa nonāk pie pārliecības, ka apsūdzētais neizvairīsies no soda izciešanas.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā, izdarīšanā un noteikt viņam sodu:

- par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu: piespiedu darbi uz 200 (divi simti) stundām, ar tiesību vadīt transportlīdzekļus atņemšanu uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas;

- par Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu: piespiedu darbi uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus: piespiedu darbs uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām, ar tiesību vadīt transportlīdzekļus atņemšanu uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem galīgo sodu noteikt, daļēji pievienojot neizciesto soda daļu pēc iepriekšējā Daugavpils tiesas 2014.gada 26.augusta sprieduma, piespiedu darbi uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām, ar tiesību vadīt transportlīdzekļus atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nenoteikt.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2015.gada 6.novembrī.

Tiesnese J.Zīle