Lietas arhīva Nr. 1-0334-19/6
ECLI:LV:RIRT:2019:1002.133033419.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2019.gada 2.oktobrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (/pers. A/) (turpmāk arī – pārkāpējs), dzimis /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

**Aprakstošā daļa**

2017.gada 3.novembrī plkst.23.05 Siguldas novadā, Siguldā /pers. A/(/pers. A/) vadīja transportlīdzekli *VW TRANSPORTER*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autostāvvietu Vidus ielā Nr.1, atrodoties alkoholisko dzērienu reibumā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,3736 promiles, kas konstatēta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr. A107255.

Ar šādām darbībām pārkāpējs pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punktu un izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2019.gada 23.jūlijā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC4375224.

Protokols sastādīts pamatojoties uz lēmumu par kriminālprocesa izbeigšanu krimināllietā.

No lietas materiāliem redzams, ka pārkāpējam bija zināms par 2019.gada 2.oktobra tiesas sēdi, par ko liecina viņam nosūtītā tiesas pavēste. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām. Tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no 2017.gada 3.novembra administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC320121, 2019.gada 23.jūlija administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC4375224, 2019.gada 25.marta lēmuma par krimināllietas izbeigšanu krimināllietā Nr. 11520073617, ziņojuma, un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma 2017.gada 3.novembra protokols Nr.PC320121, no kura izriet, ka pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (16.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB360436 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107255) izdruka, kur fiksēts, ka 2017.gada 3.novembrī plkst.23.42 un atkārtoti 2017.gada 3.novembrī plkst.23.57 pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,373 promiles (17.lapa).

Siguldas novada Pašvaldības policijas inspektora ziņojums, no kura izriet, ka 2017.gada 3.novembrī patrulējot, plkst. 23.05 Siguldas pilsētā veikala "Elvi" stāvlaukumā pamanīja baltas krāsas transportlīdzekli *VW*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas pārvietojās pa veikala stāvvietu no vienas malas uz otru. Automašīna tika apturēta un pieejot pie automašīnas konstatēja, ka vadītājs ir manāmā alkohola reibumā. Uz notikuma vietu tika izsaukta Ceļu policija. Līdz Ceļu policijas ierašanās brīdim persona atradās viņa redzeslokā un nekādus dzērienus nelietoja.

Pārkāpēja paskaidrojums, no kura izriet, ka 2017.gada 3.novembrī kopā ar draugiem apmeklēja boulingu Siguldas pilsētā, kur lietoja alkoholu. Pēc boulinga nolēma braukt ar transportlīdzekli *VW TRANSPORTER*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, uz mājām. Ap plkst. 23.05 vadīja transportlīdzekli Siguldā, pa veikala "Elvi" autostāvvietu atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un bez vadītāja apliecības. Savu vainu atzīst un ļoti nožēlo.

2019.gada lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu krimināllietā Nr. 11520073617, no kura izriet, ka 2017.gada 4.novembrī pārkāpējs atzīts par aizdomās turēto pēc Kriminālprocesa 264.panta pirmās daļas 1.punkta. Pēc informācijas, ko sniedza Starptautiskās sadarbības birojs, tika noskaidrots, ka pārkāpējam ir derīga vadītāja apliecība, kura izdota Baltkrievijas Republikā, līdz ar to viņa darbībās nav konstatējams noziedzīga nodarījuma sastāvs.

2019.gada 5.aprīļa Lēmums Nr. 423 no kura izriet, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas galvenās inspektores K.Sruoģes 2017.gada 6.novembrī pieņemtais lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC320121 par administratīvās lietvedības izbeigšanu atcelts un lietas materiāli nosūtāmi administratīvās lietvedības uzsākšanai.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas galvenā inspektora U.Ozola 2019.gada 11.aprīļa rezolūciju uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība.

Pārkāpējam 2019.gada 3.jūlijā nosūtīts uzaicinājums ierasties 2019.gada 23.jūlijā uz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu.

2019.gada 23.jūlija administratīvā pārkāpuma protokols PC375224 sastādīts bez pārkāpēja klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu.

Tiesnese uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta ceturto daļu – par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, — uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.,

Savukārt Latvijas APK 29.[3] pants paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka pārkāpējs nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to ir piemērojams aizliegums tās iegūt.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesneses vērtējumā pārkāpējs pieļāvis nopietnu un bīstamu pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus.

Par pārkāpēja personību konstatēts, ka viņa dzīvesvieta ir /dzīvesvietas adrese/. Ziņas par pārkāpēja materiālo stāvokli lietā nav iegūtas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Latvijas APK 34.pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Tiesnese konstatē, ka lietā nav izņemta vadītāja apliecība.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpējam veikto pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Latvijas Republikas IeM Valsts policijas kontā.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. A/ (/pers. A/), dzimušu /datums/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 diennaktīm,

naudas sodu 1200 *euro* apmērā,

transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 gadiem, aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/ (/pers. A/), dzimušam /datums/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC375224.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 2.oktobrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska