Lietas Nr. C29751914
Lietas arhīva Nr. C-3620-15/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 13.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Ušakova
izskatīja rakstveida procesā civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 1.decembrī Studiju un zinātnes administrācija (prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie argumenti.

1999.gada 17.novembrī prasītājs un atbildētāja noslēdza Līgumu ar mērķi, lai segtu maksu par atbildētāja studijām augstskolā. Saskaņā ar Līguma 3.1.apakšpunktu un pamatojoties uz Augstskolas Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, prasītājs atbildētājai izsniedza studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem 400 LVL (569,15 EUR) apmērā: 1999./2000. akadēmiskā gada 1. semestrī 200 LVL apmērā un 1999./2000. akadēmiskā gada 2. semestrī 200 LVL apmērā.

Atbildētāja pēc studiju pabeigšanas neizpildīja Līguma 4.2.2.apakšpunktā noteikto pienākumu un nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 dienu laikā nepaziņoja prasītājam par studiju pabeigšanu.

2000.gada 10.novembrī prasītājs saņēma augstskolas 2000.gada 9.novembra vēstuli Nr.IL-42/399 ar pielikumā pievienotu pārskatu Atskaite 9/A001 par kredītņēmējiem, kas ir atskaitīti no studentu saraksta. Atskaitē tika iekļauta informācija, ka 2000.gada 27.septembrī atbildētāja ir pabeigusi augstskolu.

Prasītājs atbildētājai nosūtīja vēstuli Nr.1-14/32 Par studiju kredīta atmaksām, pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu. Atbildētāja neparakstīja atmaksas grafiku un studiju kredīta atmaksu neuzsāka.

Pamatojoties uz saņemtajiem dokumentiem - augstskolas studentu servisa izziņu, kurā tika iekļauta informācija par periodu, kad atbildētāja turpināja studijas maģistra grāda ieguvei, /pers. A/ dzimšanas apliecību un Nodarbinātības valsts aģentūras Rīgas filiāles 2004.gada 22.septembra izziņu Nr. 11639, kas apliecina, ka atbildētājai piešķirts bezdarbnieka statuss, prasītājs saskaņā ar Līguma 3.5.1.3., 3.5.1.4.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 49.3., 49.4.apakšpunktu, pagarināja kredīta atmaksas termiņu un neuzskaitīja procentus no 2002.gada 2.septembra līdz 2004.gada 4.decembrim un saskaņā ar MK Noteikumu Nr.219 50.punktu, prasītājs pagarināja kredīta atmaksas termiņu no 2004.gada 29.jūnija līdz 2005.gada 28.jūnijam.

Lai informētu atbildētāju par viņa studiju kredīta lietā veiktajiem pagarinājumiem, prasītājs atbildētājai 2004.gada 24.septembrī nosūtīja vēstuli Nr. 1-08/553 Par studiju kredīta atmaksu un 2005.gada 27.jūlijā vēstuli Nr.1-08/805 Par studiju kredīta atmaksas termiņa pagarināšanu, pielikumā pievienojot jaunu, precizētu studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku ar iekļautiem pagarinājumiem, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nebija savlaicīgi sniegusi informāciju par bezdarbnieka statusa piešķiršanu, prasītājs saskaņā ar Līguma 6.1.2.apakšpunktu 2004.gada 1.oktobrī noteica atbildētājai līgumsodu par informācijas nesniegšanu, kas nepārsniedz 1 % apmēru no kredīta pamatsummas, tas ir 5,24 EUR apmērā.

Atbildētāja studiju kredīta atmaksu uzsāka 2002.gada 27.jūnijā, taču neregulārus maksājumus (kopumā piecus maksājumus) veica līdz 2014.gada 9.aprīlim, līdz ar to izveidojās parāda summa.

Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām, iemaksāto summu un parāda summu, laika periodā no 2004.gada 13.janvāra līdz 2014.gada 27.februārim prasītājs atbildētājai nosūtīja piecpadsmit vēstules, tai skaitā brīdinājumus un desmit informatīvas vēstules par studiju kredīta saistībām.

Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā atbildētāja galvenā parāda, kredīta procentu un līgumsoda atmaksai kopā ir pārskaitījusi 446,37 EUR. Saskaņā ar Līguma 3.6.1.apakšpunktu no atbildētājas iemaksātās summas kā pirmais tika dzēsts saskaņā ar Līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 33.^{3} punktu aprēķinātais līgumsods 56,92 EUR apmērā. Kā otrais saskaņā ar Līguma 3.6.2.apakšpunktu tika dzēsts procentu parāds par studiju kredītu lietošanu 155,82 EUR apmērā. Pēc līgumsoda un procentu atmaksas saskaņā ar Līguma 3.6.3.apakšpunktu 233,63 EUR tika novirzīti studiju kredīta pamatsummas segšanai.

Ņemot vērā, ka atbildētāja neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto pienākumu- atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus, prasītājs 2014.gada 19.maijā nosūtīja atbildētājai paziņojumu Nr.I-14/621/B pirmstiesas paziņojums.

Prasītājs pirms prasības iesniegšanas tiesā ir samazinājis līdz 2012.gada 22.novembrim nosūtītajās vēstulēs norādīto līgumsodu 10 procentu apmērā no izsniegtās studiju kredīta summas, par ko atbildētāja tika informēta 2014.gada 27.februāra vēstulē un paziņojumā.

Kopējā galvenā parāda summa 335,52 EUR ir aprēķināta no 2007.gada 1.novembra līdz 2014.gada 1.maijam, pamatsummas parāda atlikumam 3,67 EUR apmērā 2007.gada 1.novembrī (atlikusī galvenā parāda summa, kas netika samaksāta pilnā apmērā 2007.gada 1.novembrī), pieskaitot pamatsummas maksājumus par 77 atmaksas mēnešiem no 2007.gada 1.decembra līdz 2014.gada 1.aprīlim, pieskaitot maksājumu par pēdējo atmaksas mēnesi 5,09 EUR apmērā, kas bija jāsamaksā līdz 2014.gada 10.maijam, atņemot 2014.gada 9.aprīlī veikto iemaksu 38,22 EUR apmērā, kas saskaņā ar Līguma 3.6.3.apakšpunktu tika novirzīta daļējai pamatsummas atmaksai.

Nolīgto studiju kredīta procentu parāda summa 0,04 EUR apmērā atbildētājas studiju kredīta lietā tika aprēķināta no 2007.gada 1.decembra līdz

2014.gada 1.aprīlim, atņemot 2014.gada 9.aprīlī saņemto maksājumu 61,78 EUR apmērā, kas saskaņā ar Līguma 3.6.2.apakšpunktu tika novirzīts procentu parāda daļējai atmaksai.

Kredīta procenti tika aprēķināti katru mēnesi no faktiskā kredīta pamatsummas atlikuma sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tika aprēķināti mēneša pirmajā datumā no neatmaksātās kredīta pamatsummas saskaņā ar atmaksas grafiku, aprēķina dienā esošo pamatsummas atlikumu reizinot ar pieciem procentiem, dalot ar 360 un reizinot ar kalendāro dienu skaitu iepriekšējā mēnesī.

No atbildētājas veiktajām iemaksām no 2002.gada 27.jūnija līdz 2014.gada 9.aprīlim studiju kredīta procentu atmaksai saskaņā ar Līguma 3.6.2.apakšpunktu tika novirzīti 155,82 EUR.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas 411,40 EUR, kas sastāv no kredīta pamatsummas 335,52 EUR, kredīta procentiem 0,04 EUR un tiesas izdevumiem: valsts nodevas 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 EUR.

Samaksa veicama uz Studiju un zinātnes administrācijas kontu Nr. LV61 TREL 2150 1740 1000 0, Valsts kase, kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķī: tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods: 2519 un kredīta atmaksa, ieņēmumu kods: F40311220.

Prasība pamatota ar 1999.gada 9.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18. un 33.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.219 9., 16., 30.punkta 2.apakšpunktu, 33.[1], 33.[6], 49.3., 49.4. un 50. punktu, Civillikuma 1574., 1587., 1717., 1756. un 1943.pantu.

[2] Paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja tiesai nav iesniegusi.

[3] Prasītājs lūdzis nerīkot tiesas sēdi.

Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu pusēm nosūtīts 2015.gada 23.jūlijā.

Atbildētāja, kurai 2014.gada 3.decembrī nosūtīts prasības pieteikums maza apmēra prasībā paskaidrojumu sniegšanai, savukārt 2015.gada 23.jūlijā paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu, uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese A/, paskaidrojumus noteiktajā termiņā nav sniegusi, nav arī lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē. Atbildētājai nosūtītais tiesas paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu, kurš tika nosūtīts pēc atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adreses tiesā saņemts atpakaļ ar norādi-atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] pirmajai daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu [..].

Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.[3] nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā tālāk norādīto argumentu dēļ.

[4.1.] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

1999.gada 17.novembrī starp Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fondu (tagad Studiju un zinātnes administrācija) un /pers. A/ (pirms tam /pers. A/) kā kredīta ņēmēju noslēgts Studiju kredīta līgums Nr.01296 (lietas 23.-26.lapa).

Līguma 1.1.punkts noteic, ka studiju fonds izsniedz kredīta ņēmējam viņa studiju laikā kredītu, izmaksājot saskaņā ar šī līguma noteikumiem kredīta ņēmējam četrus simtus latus gadā. Līguma 1.2.punkts noteic, ka kredīts izsniegts ar mērķi, lai kredīta ņēmējs segtu maksu par studijām augstskolā. Līguma 3.1.1.punkts noteic, ka kredīta izsniegšanu Studiju fonds uzsāk pēc šī līguma noslēgšanas un tajā noteikto dokumentu saņemšanas [..], bet līguma 3.1.2.punkts noteic, ka kredīta ņēmējs pilnvaro Studiju fondu pārskaitīt katra attiecīgā semestra kredīta summu uz kredīta ņēmēja norādīto augstskolas norēķinu kontu.

No 1999.gada 19.novembra maksājuma uzdevuma Nr.25 (lietas 27. lapa) un izraksta no 1999.gada 19.novembra maksājuma uzdevuma Nr.25 pielikuma (lietas 28. lapa), 2000.gada 7.decembra maksājuma uzdevuma Nr.213 (lietas lapa 23) un izraksta no 2000.gada 26.aprīļa maksājuma uzdevuma Nr.50 (lietas 29. lapa) un izraksta no 2000.gada 26.aprīļa maksājuma uzdevuma Nr.50 pielikuma (lietas 30. lapa) secināms, ka prasītājs sedzis mācību maksu par 1999./2000. akadēmiskā gada 1.semestri un mācību maksu par 1999./2000.akadēmiskā gada 2.semestri par /pers. A/ (pirms tam /pers. A/) studijām Latvijas Universitātes /nosaukums/fakultātē 400 LVL apmērā.

Līguma 3.3.1.punkts noteic, ka kredīta ņēmējam ir pienākums parakstīt kredīta atmaksāšanas grafiku un uzsāk kredīta pamatsummas un procentu atmaksāšanu ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas vai 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas; pilnu norēķinu veikt ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus.

No izraksta no Latvijas Universitātes Kredītu komisijas 2000.gada 9.novembra atskaites pielikuma par informācijas sniegšanu par kredītņēmēju sarakstu, kas ir atskaitīti no studentu saraksta redzams, ka /pers. A/ (pirms tam /pers. A/) 2000.gada 27.septembrī atskaitīta no studentu saraksta, jo ir

ieguvusi profesionālo kvalifikāciju, pamatojoties uz rīkojumu Nr.3/2077 (lietas 32. lapa).

2002.gada 15.janvārī (lietas 33. lapa) prasītājs nosūtījis atbildētājai paziņojumu par studiju kredīta atmaksu Nr.1-14/32, kurā norādīts, ka pamatojoties uz to, ka atbildētāja ir atskaitīts no augstskolas 2002.gada 5.septembrī un līguma 3.3.1.punktu atbildētājai ne vēlāk kā 12.mēnesī pēc studiju pārtraukšanas jāsāk atmaksāt kredīta pamatsumma un procenti. Vēstulei pielikumā norādīts atmaksāšanas grafiks 2 eksemplāros.

Prasītājs norādījis, ka atbildētāja grafiku neparakstīja un atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā neuzsāka.

2004.gada 24.septembrī (lietas 37. lapa) prasītājs nosūtījis atbildētājai paziņojumu par studiju kredīta atmaksu Nr.1-08/553, kurā norādīts, ka pamatojoties uz to, ka atbildētāja tika eksmatrikulēta no augstskolas studējošo saraksta ar 2002.gada 27.septembri un saskaņā ar kredīta līguma 3.3.1. punktu ne vēlāk kā 12 mēnesī pēc studiju pārtraukšanas atbildētājai bija jāsāk atmaksāt kredīta pamatsumma un procenti. 2004.gada 23.septembrī Studiju fonds saņēmis izziņu, kurā norādīts par atbildētājas imatrikulāciju LU Ekonomikas un vadības fakultātes Ekonomikas (grāmatvedība un audits) maģistra studiju programmā ar 2002.gada 2.septembrī. Saskaņā ar 2001.gada 29.maija Ministru kabineta noteikumiem Nr.219 "Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 49.4.punktu kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts un procenti netiek uzskaitīti par laiku, kamēr kredīta ņēmējs turpina studijas bakalaura, maģistra, doktora grāda vai augstākās profesionālās izglītības kvalifikācijas, profesionālā grāda ieguvei un studijas rezidentūrā. Pamatojoties uz 2004.gada 23.septembrī saņemto Latvijas Universitātes izziņu par atbildētājas eksmatrikulāciju no Latvijas Universitātes studējoša saraksta, prasītājs sagatavojis precizētu kredīta atmaksāšanas grafiku. Vēstulei pielikumā norādīts atmaksāšanas grafiks 2 eksemplāros.

Prasītājs norādījis, ka atbildētāja arī šo grafiku neparakstīja un atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā neuzsāka, bet veica dažus maksājumus laika posmā no 2002.gada 27.jūnija līdz 2014.gada 9.aprīlim.

Laika posmā no 2004.gada 13.janvāra līdz 2014.gada 27.februārim atbildētājai tika katru gadu sūtīti atgādinājumi un paziņojumi ar aicinājumu nokārtot savas saistības (lietas 49.-62. lapa).

Līguma 3.6.punkts noteic, ka atmaksātās summas tiek izmantotas parāda dzēšanai sekojošā secībā: kā pirmie tiek dzēsti saskaņā ar šo līgumu aprēķinātie līgumsodi, otrkārt, tiek dzēsti ar šo līgumu noteikto procentu parāds par studiju kredītu lietošanu, treškārt tiek dzēsta šajā līgumā noteiktā kredīta pamatsumma.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētāja kredīta parāda summas un kredīta procentu segšanai kopā ir pārskaitījis 446,37 EUR. No atbildētājas iemaksātajām summām kā pirmais tika dzēsts aprēķinātais līgumsods 56,92 EUR apmērā, kā otrais tika dzēsts procentu parāds saskaņā ar kredīta lietošanu 155,82 EUR apmērā un pēc līgumsoda un procentu atmaksas saskaņā ar Līguma 3.6.3. 233,63 EUR tika novirzīts studiju kredīta pamatsummas segšanai.

Atbilstoši prasītājas aprēķiniem galvenais parāds ir 335,52 EUR.

2014.gada 19.maijā prasītājs nosūtījis atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu (lietas 62. lapa), norādot, ka atbildētājas pamatparāds ir 335,52 EUR. Kredīta atmaksa saskaņā ar kredīta atmaksas grafiku bija jāuzsāk 2001.gada 28.augustā un saskaņā ar līguma 3.3.1.punktu un 2001.gada 29.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 33.[1] punktu jāatmaksā ne vēlāk kā līdz 2014.gada 10.maijam.

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju pilnā apmērā būtu nokārtojusi, nav iesniegusi, prasības summu nav apstrīdējusi un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, tostarp, parāda apmēru nav izteikusi. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tā kā tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas parāda summu, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, un no atbildētājas piedzenama kredīta pamatsumma 335,52 EUR.

[4.2] Civillikuma 1753.pants, kas nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu un Civillikuma 1756.pants, kas nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.punkta pirmo daļu procenti par aizdevumu dodami tad, ja tieši norunāti.

Līguma 3.2.1.punkts noteic, ka procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu, atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas kalendāro dienu skaitam, ieskaitot kredīta izmaksas un galīgās atmaksas dienas.

Ņemot vērā, ka saistības, kas izriet no noslēgtā līguma atbildētājai ir saistošas, kā arī pamatojoties uz prasītāja iesniegto parāda aprēķinu, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt procentus.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas procentus 0,04 EUR par laika periodu no 2002.gada 27.jūnija līdz 2014.gada 9.aprīlim. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasība par procentu 0,04 EUR par laika periodu no 2002.gada 27.jūnija līdz 2014.gada 9.aprīlim piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[4.3] Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama kredīta pamatsumma 335,52 EUR, kredīta procenti par laika periodu no 2002.gada 27.jūnija līdz 2014.gada 9.aprīlim 0,04 EUR apmērā, kopā 335,56 EUR.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punkts).

Apmierinot prasību un piedzenot no atbildētājas 335,56 EUR, par labu prasītajam no atbildētājas piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR (saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*), kā arī prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 75,84 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas numurs 90000737795, pamatparādu 335,52 EUR apmērā, kredīta procentus par laika periodu no 2002.gada 27.jūnija līdz 2014.gada 9.aprīlim 0,04 EUR apmērā un tiesas izdevumus 75,84 EUR apmērā, kopā 411,40 EUR (četri simti vienpadsmit eiro un 40 centi).

Samaksa veicama uz Studiju un zinātnes administrācijas kontu Nr. LV61 TREL 2150 1740 1000 0, Valsts kase, kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķī: tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods: 2519 un kredīta atmaksa, ieņēmumu kods: F40311220.

Noteikt atbildētājai /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 13.novembra, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Ušakova