Lietas arhīva Nr. K73-0880-20/47
ECLI:LV:ZRT:2020:0415.11200058819.2.S
Krimināprocesa Nr.11200058819
Lietas arhīva Nr.K73-0880-20/47

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2020.gada 15.aprīlī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese R.Bruce
piedaloties Dobeles rajona prokuratūras prokuroram M.Ābolmam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/datums/ap plkst. 09.11 /pers. A/ atradās /adrese/ sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "Mārksmens" piederošajā veikalā "TOP", kad viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ no plaukta paņēma:

- divas veļas mazgāšanas līdzekļa "Perwol Black Magic" litra tilpuma pudeles 5,98 *euro* vērtībā (vienas pudeles vērtība 2,99 *euro*);
- divas veļas mazgāšanas līdzekļa "Persil Color" litra tilpuma pudeles 9,98 *euro* vērtībā (vienas pudeles vērtība 4,99 *euro*);
- WC tīrīšanas līdzekli "Bref 10 Effect" 2,99 *euro* vērtībā;
- WC tīrīšanas līdzekļa "Bref Fresh mist" 0,7 litra tilpuma pudeli 2,99 *euro* vērtībā;
- vienu balzāma "Linda Ekstra Renovation" pudeli 1,75 *euro* vērtībā;
- divas šampūna "Linda Ekstra Renovation" 0,3 litra tilpuma pudeles 3,50 *euro* vērtībā (vienas pudeles vērtība 1,75 *euro* vērtībā);
- divas šampūna "Glisskur" 250 ml pudeles 6,58 *euro* vērtībā (vienas pudeles vērtība 3,29 *euro*);
- matu balzāmu "Glisskur" 3,29 *euro* vērtībā;
- WC tīrīšanas līdzekli "Brief Power" 2x50 gr 2,99 *euro* vērtībā;
- WC tīrīšanas līdzekli "Bref Power" 50 gr 1,62 *euro* vērtībā;
- WC tīrīšanas līdzekli "Bref" 50 gr 1,81 *euro* vērtībā.

Preci apsūdzētais saliktas iepirkumu grozā un atklāti aiznesa garām kases zonai, par preci nesamaksājot, iznesa no veikala telpām un izmantoja savām vajadzībām. Tādejādi /pers.A/ izdarīja svešas SIA /Nosaukums A/ piederošas kustamas mantas - preču zādzību 43,48 *euro* vērtībā, kas saskaņā ar LR likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.pantu, ir neliels apmērs.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/datums/ap plkst.12.52 /pers. A/ atradās /adrese/, SIA "Mārksmens" piederošajā veikalā „TOP", kad viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, būdams alkohola ietekmē, /pers. A/ no plaukta paņēma vienu alkoholiskā dzēriena "Cēsu Džons Grapefruit" litra tilpuma pudeli 2,59 *euro* vērtībā, vienu alkoholiskā dzēriena "Cēsu Džons Blue Ice" litra tilpuma pudeli 2,59 *euro* vērtībā un vienu alkoholiskā dzēriena "Cēsu Džons Green Lime" litra tilpuma pudeli 2,59 *euro* vērtībā, pēc kā, turot pudeles rokās, atklāti aiznesa garām kases zonai, par preci nesamaksājot, iznesa no veikala telpām un izmantoja savām vajadzībām.

Tādejādi /pers.A/ izdarīja svešas SIA „Mārksmenss" piederošas kustamas mantas - preču zādzību 7,77 *euro* vērtībā, kas saskaņā ar LR likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.pantu, ir neliels apmērs.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/datums/ap plkst.10.00 /pers. A/ atradās /adrese/ "Dobeles Amatu māja" telpās, kur ieraudzīja portatīvo datoru un viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt tā zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ paņēma no uz krēsla nolikto Dobeles novada Kultūras un sporta pārvaldes piederošo portatīvo datoru "ASUS X552LDC/i3-4010U/15"/4GB/1TB/GT820" 69,98 *euro* vērtībā un turot datoru rokās, atklāti iznesa to no Amatu mājas telpām, izmantoja to savām vajadzībām. Tādejādi /pers.A/ izdarīja svešas Dobeles novada Kultūras un sporta pārvaldei piederošas kustamas mantas - datora zādzību 69,98 *euro* vērtībā, kas saskaņā ar LR likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22.pantu, ir neliels apmērs.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnīgi, piekrita tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Atzina cietušo pieteiktās kaitējuma atlīdzības summas.

Apsūdzētais izmantojis Krimināprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa ir pieņēmusi lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā atbilstoši Krimināprocesa likuma 499.panta pirmajai daļai, jo apsūdzētais ir atzinis savu vainu izdarītajā un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu, turklāt apsūdzētais, aizstāvis, cietušā pārstāvis un prokurors piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. A/ /datums/SIA "Mārksmens" veikalā "TOP", /adrese/, izdarīja zādzību nelielā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. A/ /datums/SIA "Mārksmens" veikalā "TOP", /adrese/, izdarīja zādzību nelielā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. A/ /datums/"Dobeles Amatu māja" telpās, /adrese/, izdarīja zādzību nelielā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Krimināllikuma 46. pants noteic, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas sankcija. Nosakot sodu, ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un to, ka izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli lietā atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīti nedzēstās sodāmības soda laikā, sodu pēc Rīgas rajona tiesas 2019.gada 19.februāra sprieduma izcietis 2019.gada 14. oktobrī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli lietā atzīst to, ka /datums/noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ar IeM Informācijas centra izdruku no Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas un spriedumu norakstiem pierādīts, ka /pers. A/ agrāk vairākkārt sodīts (lietas 83.-87.lapa), pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas (Jelgavā) 2020.gada 29.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pievienots sods pēc Zemgales rajona tiesas (Dobelē) 2020.gada 7.janvāra sprieduma, galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem 7 mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem. Spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

Ziņas par apsūdzētā nodarbinātību lietā nav. Pēc apsūdzētā /pers. A/ vārdiem- nestrādāja, apgādībā divi nepilngadīgi bērni.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums, par kuru Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Atbilstoši Krimināllikuma 35.panta otrajai daļai soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziegumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu, ziņas par apsūdzētā personu, to, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts nedzēstas sodāmības laikā, turklāt divas nedēļas pēc soda izciešanas, kāds apsūdzētajam tika noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 19.februāra spriedumu(brīvības atņemšana uz gadu), lietā konstatēti divi atbildību pastiprinoši apstākļi, tiesa secina, ka apsūdzētajam par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem nosakāms likumā paredzētais brīvības atņemšanas sods, jo tikai tāda soda noteikšana var sasniegt Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķi.

Apsūdzētais ir izdarījis trīs patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai, otrajai daļai, ievērojot apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus, galīgais sods /pers. A/ nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

2020.gada 7.janvārī piemērotais drošības līdzeklis–uzturēšanās noteiktā vietā /pers. A/ atceļams, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Lietā cietusī "SIA "Mārksmens" iesniegusi mantiskā kaitējuma atlīdzības pieteikumu par nozagto un neatgūto mantu, kopā 51,25 *euro.*

Cietusī Dobeles novada Kultūras un sporta pārvalde" iesniegusi mantiskā kaitējuma atlīdzības pieteikumu par nozagto un neatgūto mantu 69.98 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka pieteikumi pamatoti un apmierināmi. Apsūdzētais atzina pieteikto kompensāciju apmērus.

Kriminālprocesa likuma 350.pants noteic, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam apsūdzētais ir persona, kurai var uzlikt kompensācijas samaksāšanas pienākumu. Tāpēc no apsūdzētā ir piedzenama pieprasītā kaitējuma atlīdzība.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4) punktam par procesuālajiem izdevumiem ir atzīstama samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem. Pirmstiesas izmeklēšanas laikā apsūdzēto /pers. A/ aizstāvēja zvērināts advokāts P.Pilāts kurš iesniedzis rēķinu par sniegtajiem pakalpojumiem kriminālprocesā izmeklēšanā 90 *euro* apmērā.(lietas 33., 89., 109.lapa)

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo un 5.punktu procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta piedalīšanos kriminālprocesā pēc norīkojuma, ja procesa virzītājs likumā noteiktā kārtībā ir personu ir atbrīvojis no samaksas par juridisko palīdzību, sedz no valsts līdzekļiem. Lietā nav konstatēti apstākļi apsūdzētā /pers. A/ atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 523.,524., 527., 528., 529. pantu, 530. panta trešo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā /datums/veikalā "TOP" un sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā /datums/veikalā "TOP", un sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 9.novembrī "Dobeles Amatu māja" telpās un sodīt pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai, otrajai daļai sodus daļēji saskaitīt, nosakot /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības- brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā /pers. A/ atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers.A/ SIA "Mārksmens" labā mantiskā kaitējuma atlīdzību 51,25 *euro.*

Piedzīt no /pers. A/ "Dobeles novada Kultūras un sporta pārvaldes" labā 69.98 *euro.*

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā 90 *euro,* nosakot

termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei – 30 dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā pēc pilna sprieduma sastādīšanas dienas-2020.gada 11. maija.

Tiesnese R.Bruce