Lietas arhīva Nr. K13-0030-18/4
ECLI:LV:DORT:2018:0116.11200003417.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2018.gada 16.janvārī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
piedaloties prokurorei A.Bitei
aizstāvim I.Cīrulei

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu,

kurā **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, **apsūdzēts** divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā **pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.**

Aprakstošā daļa

/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā un konkrēti:

2017.gada 18.janvārī ap plkst.15.40 /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, atradoties sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "Mārksmens" veikalā "TOP", Dobeles novada Dobelē, Muldavas ielā 3a, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, no tirdzniecības zāles plaukta paņemot, noslēpjot virsjakas kabatās un bez norēķināšanās iznesot ārpus veikala kases zonas, slepeni nozaga šādu, SIA "Mārksmens" piederošu kustamu mantu nelielā apmērā: 2 gab. 0,650 l tilpuma skārdenes ar alu "Aldaris tumšais", katru par 0,65 *euro*, kopā 1,30 *euro* apmērā, tādējādi radot SIA "Mārksmens" mantisku zaudējumu1,30 *euro* apmērā. Nozagto mantu /pers. D/ no notikuma vietas aiznesa un izmantoja savām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam, **/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā** un konkrēti:

2017.gada 18.janvārī ap plkst.16.09 /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "Rimi Latvia" veikalā "SN Dobele", Dobeles novada Dobelē, Brīvības ielā 10a, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, no tirdzniecības zāles plaukta paņemot, noslēpjot virsjakas iekškabatā un bez norēķināšanās iznesot ārpus veikala kasu zonas, slepeni nozaga šādu SIA "Rimi Latvia" piederošu kustamu mantu nelielā apmērā: - 0,5 l tilpuma pudeli degvīna "Zolotoj Kolos" 4,85 *euro* vērtībā, tādējādi radot SIA "Rimi Latvia" mantisku zaudējumu 4,85 *euro* apmērā. Nozagto mantu /pers. D/ no notikuma vietas aiznesa un izmantoja savām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, kā arī pilnībā atzina pieteikto kompensāciju** un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Motīvu daļa

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainīgumu viņam inkriminētajās darbībās. Ņemot vērā apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, uzklausot prokurora, apsūdzētā aizstāves viedokli, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma neizdarīt lietā pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā /pers. D/ apsūdzībā divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, vienlaikus izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, t.i., ka šādu spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Apsūdzētā /pers.D/noziedzīgās darbības 2017.gada 18.janvārī ap plkst. 15.40 ir pareizi kvalificētas pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas**, jo viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Apsūdzētā /pers.D/noziedzīgās darbības 2017.gada 18.janvārī ap plkst.16.09 ir pareizi kvalificētas pēc **Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas**, jo viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu šajā daļā pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam /pers. D/ nosakāmo sodu un mērķi, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus, un citus apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā personas raksturojošie dati.

Lietā cietušais SIA "Mārksmens" pieteicis kaitējuma kompensāciju - par 2017.gada 18.janvārī izdarīto zādzību 1,65 *euro* apmērā.

Tiesa uzskata, ka cietušā SIA "Mārksmens" pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un pilnībā apmierināma, jo apsūdzētais ar savu noziedzīgo rīcību šādu kaitējumu cietušajam ir nodarījis un atlīdzināt kaitējumu ir apsūdzētā pienākums.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ ir izdarījis divus tīšus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus un ar savam darbībām nodarījis reālu kaitējumu cietušajiem.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, tiesa ņem vērā, ka viņš dzimis /datums/Jelgavā, Latvijas Republikas pilsonis ar 5 klašu izglītību, neprecējies, apgādībā divas personas, nestrādā, deklarētā dzīvesvieta Dobeles novads, /adrese 1/faktiskā dzīvesvieta Dobeles novads, /adrese/; apsūdzētais iepriekš tiesāts četras reizes, pēdējo reizi 2017.gada 10.martā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām, piespiedu darbs atstrādāts 23.08.2017., sodāmība nav noņemta un nav dzēsta; administratīvā kārtībā sodīts divas reizes.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošo apstākli apsūdzētā darbībās tiesa uzskata to, ka apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst, izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā darbībās tiesa atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgos nodarījumus /pers. D/ izdarījis, būdams alkohola ietekmē.

Nosakot sodu apsūdzētajai tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, kā arī apņēmies turpmāk likumu nepārkāpt, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam piemērojams sods, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., piespiedu darbs, kas izciešams dzīvesvietas apvidū.

Sods /pers.D/nosakāms pēc sodu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem, sodus daļēji saskaitot.

Šajā lietā /pers. D/ noteiktie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts – atstājami negrozīti līdz spriedums stāsies

spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība advokātei I.Cīrulei par darbu apsūdzētā /pers. D/ aizstāvībā 85 *euro*.

Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valstij saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.pantu norādītajā apmērā uzliekams apsūdzētajam /pers. D/.

Izskatot lietu tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem – 2 gab. CD kompaktdiski ir atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt** par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem:

- 2017.gada 18.janvārī ap plkst.15.40 – ar piespiedu darbu uz četrdesmit stundām;
- 2017.gada 18.janvārī ap plkst.16.09 – ar piespiedu darbu uz četrdesmit stundām;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. D/ sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **noteikt galīgo sodu piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.**

/pers. D/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma uzraudzība un kontrole.

Noteiktos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un aizliegumu izbraukt no valsts – atstāt negrozītus līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ par labu SIA "Mārksmens", reģ. Nr.40003358226, **1,65 *euro*** (viens *euro* 65 centi) apmērā kaitējuma atlīdzībai, nosakot labprātīgas minētās summas nomaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos **85 *euro*** (astoņdesmit pieci *euro*) apmērā par aizstāvja darbu tiesā, nosakot labprātīgas minētās summas nomaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Minēto summu iemaksāt Valsts budžetā: saņēmējs valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, BIC kods – TRELLV22, iemaksas mērķis – par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību. Kvīti par samaksas izdarīšanu nekavējoties iesniegt Dobeles rajona tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – 2 gab. CD diskus ar videoierakstu atstāt pie krimināllietas un iznīcināt kopā ar krimināllietu, beidzoties lietas glabāšanas termiņam.

Sprieduma pieejamības diena 2018.gada 16.janvāris.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā desmit darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai prokurora protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča