Lietas Nr.C12121821

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I. Vaivode

2021.gada 9.jūlijā

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/ (/pers. A/) par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs- sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" cēla tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasībā norādīts, ka atbildētāja ir dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašniece, ko apstiprina Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma noraksts. Prasītājs, pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmumu Nr.880 "Par pilnvarojumu" un Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 15.decembra Dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr.1 nodarbojas ar dzīvojamo māju, kas ir Daugavpils pašvaldības teritorijā, tostarp dzīvojamās mājas /adrese/, uzturēšanu un apsaimniekošanu. Ievērojot apstākli, ka minētās dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki likumā noteiktajā kārtībā nav lēmuši par pārvaldīšanas un apsaimniekošanas kārtību un maksu, kā arī, nav lēmuši par to, kā tiek noteikta katra īpašnieka apmaksājamā daļa par saņemto pakalpojumu, tad saskaņā ar likuma "Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta ceturto daļu, šo kārtību nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.1014 "Kārtība, kādā aprēķina maksu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu" (spēkā līdz 21.07.2017.), Ministru kabineta noteikumi Nr.408 "Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi (spēkā līdz 21.07.2017.) un Ministru kabineta noteikumi Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu". Atbildētāja nenoslēdza ar prasītāju līgumu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, taču atbildētāja pienākums ir pildīt ar likumu noteiktos dzīvokļa īpašnieka pienākumus un līgums nav galvenais saistību rašanās priekšnoteikums. Atbildētāja nepildīja likuma nosacījumus, neveica maksājumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem, sakarā ar ko izveidojās parāds, kā arī aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti 6% gadā.

[1.2] Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 863., 864., 1756., 1071., 1402., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas parādu par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2015.gada 1.septembra līdz 2021.gada 28.februārim EUR 1313,89, un likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2015.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 28.februārim EUR 218,65, kopā EUR 1532,54, kā arī, valsts nodevu EUR 229,88 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47; atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Vienlaikus, prasītājs norādīja, ka nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} pantam, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

[3] Atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm tika paziņots datums, kad saīsināta sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.pantu, vienkāršotas procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu, sprieduma motīvu daļā norādot tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Iepazinusies ar vienkāršotas procedūras prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un izvērtējusi visus lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnībā un pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen parāds par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 1313,89 ,kas aprēķināts par laiku no 2015.gada 1.septembra līdz 2021.gada 28.februārim un likumiskie nokavējuma procenti EUR 218,65,kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 28.februārim, kopā EUR 1532,54 .

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas, tas ir, EUR 1313,89, no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas sasniedzot kapitāla lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi: lietā samaksātā valsts nodeva EUR 229,88 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47 kopā EUR 235,35.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam, atbildētājai jānosaka termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.,^{1} 250.,^{25} 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/) personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, juridiskā adrese: Liepājas iela 21, Daugavpils, LV-5417, parādu EUR 1532,54 (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit divi *euro*, 54 centi), kas sastāv no parāda par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 1313,89 ,kas

aprēķināts par laiku no 2015.gada 1.septembra līdz 2021.gada 28.februārim un likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 218,65, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 1.oktobra līdz 2021.gada 28.februārim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 235,35 (divi simti trīsdesmit pieci *euro,* 35 centi), kopā piedzīt EUR 1767,89; samaksa veicama AS Swedbank bankas kods HABALV22, konta numurs LV08HABA0551002430596.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, juridiskā adrese: Liepājas iela 21, Daugavpils, LV-5417, tiesības no dienas, kad beidzas sprieduma labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei, saņemt no Dianas Jakubovskas (/pers. A/) personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Puses 10 dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas datuma – 2021.gada 9.jūlija – var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 3.augustā, un šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 9.jūlijā.

Tiesnese I.Vaivode.