Lietas arhīva Nr. K71-1047-18/28
ECLI:LV:VRT:2018:0926.11130041018.1.S
Krimināllieta Nr.11130013418, Nr.11130041018

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2018.gada 26.septembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Vilciņa
ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,
piedaloties prokurorei S.Ribakai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2017.gada 27.novembrī ap plkst.16:12, atrodoties SIA "Lars Limited" piederošajā veikalā "top!" Valkas ielā 1, Valmierā, alkoholisko dzērienu zādzības izdarīšanas nolūkā, piegāja pie alkoholisko dzērienu tirdzniecības plauktiem un izmantojot to, ka viņam neviens nepievērš uzmanību, no plaukta slepeni, aiz mantkārīgām tieksmēm paņēma – nozaga vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar alkoholisko dzērienu – viskiju "Jack Daniels" 29,99 EUR vērtībā, kuru pabāza zem savām virsdrēbēm un, pēc tam, nesamaksājot par alkoholiskā dzēriena pudeli, pagāja garām veikala kasēm, aizgāja projām un rīkojās ar nozagto pēc saviem ieskatiem. Tādējādi, zādzības rezultātā /pers. A/ nozaga SIA "Lars Limited" piederošo mantu 29,99 EUR vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2018.gada 22.janvārī ap plkst.16:04, atrodoties SIA "Baltic Data" piederošajā veikalā "Baltic Data" Rīgas ielā 4, Valmierā, zādzības izdarīšanas nolūkā, piegāja pie preču tirdzniecības plauktiem un izmantojot to, ka viņam neviens nepievērš uzmanību, no plaukta slepeni, aiz mantkārīgām tieksmēm paņēma – nozaga austiņas ar mikrofonu "Logitech" H600 USB bezvadu (preces artikuls Nr.981-000342) 74,95 EUR vērtībā, kuras ielika līdzpaņemtajā iepirkumu tīkliņā un, pēc tam, nesamaksājot par preci, pagāja garām veikala kasēm, aizgāja projām un rīkojās ar nozagto pēc saviem ieskatiem. Tādējādi, zādzības rezultātā /pers. A/ nozaga SIA "Baltic Data" piederošo mantu 74,95 EUR vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2018.gada 20.augustā ap plkst.10:25, atrodoties SIA "ONNINEN" veikalā Mūrmuižas ielā 14, Valmierā, izmantodams brīdi, kad neviens viņu nevēro, slepeni aiz mantkārīgām tieksmēm nozaga, t.i., paņēma uz darba galda esošo mobilo telefonu Huawei Honor 7 Lite" ar LMT pieslēguma SIM karti kopējā vērtībā par 176,86 EUR, telefonu paslēpa jakas kabatā un izgāja no veikala, tādā veidā nozogot mantu un nodarot cietušajai SIA "ONNINEN" materiālos zaudējumus iepriekš minētajā apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo apsūdzētais atzina savu vainu pilnībā viņam izvirzītajās apsūdzībās, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un celto apsūdzību kvalifikāciju, apsūdzētais un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētā vaina viņam izvirzītajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturus un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš vairākkārtīgi sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 16.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 gadu, kā arī ar Valmieras rajona tiesas 2016.gada 7.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 8 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 2 gadiem, saskaņā ar Valmieras rajona tiesas 2017.gada 11.decembra lēmumu galīgais sods pēc minētajiem spriedumiem noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 9 mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 2 gadiem 6 mēnešiem, brīvības atņemšanas sods izciests 2017.gada 4.septembrī, papildsods – probācijas uzraudzība – nav izciests (1.sējums lietas 39.-48., 49.-50.lapa, 2.sējuma lietas 50.-59.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu kā apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ievērojot noziedzīgo nodarījumu raksturus – izdarītas trīs zādzības nelielā apmērā, radītā kaitējuma apmēru par katru noziedzīgo nodarījumu –

29,99 EUR, 74,95 EUR un 176,86 EUR, kā arī apsūdzētā personību – iepriekš vairākkārtīgi sodīts, tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams brīvības atņemšanas sods.

Nosakot konkrētu soda mēru par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apsūdzētais ir izdarījis vairākus noziedzīgus nodarījumus, līdz ar ko sods šajā spriedumā viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienojot neizciestā papildsoda daļu, kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2017.gada 11.decembra lēmumu, nosakot galīgo sodu pēc Valmieras rajona tiesas 2016.gada 7.decembra sprieduma un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 16.maija sprieduma. Noteiktā papildsoda – probācijas uzraudzība uz 2 gadiem 6 mēnešiem, izciestā daļa ir no pamatsoda izciešanas dienas 2017.gada 4.septembra līdz aizturēšanai 2018.gada 23.augustā, t.i., 11 mēneši un 19 dienas, līdz ar ko neizciestā soda daļa ir probācijas uzraudzības 1 gads 6 mēneši un 11 dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 4 punktu atbilst brīvības atņemšanas soda 9 mēnešiem un 5 dienām.

Soda laikā /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitāms šajā lietā apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 23.augusta (aizturēšanas protokols, 2.sējums lietas 61.lapa) līdz spriedumam šajā lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu pirmstiesas procesā cietušie pieteica kaitējuma kompensācijas, un proti, SIA "Lars Limited" par 29,99 EUR (1.sējums lietas 67.lapa), SIA "Baltic Data" par 74,95 EUR (1.sējuma lietas 4.lapa) un SIA "ONNINEN" par 176,86 EUR (2.sējuma lietas 10.-11.lapa). Cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas tiesa atzīst par pamatotām un apmierināmām pilnībā, jo strīda par tām lietā nav, arī apsūdzētais tiesas sēdē atzina tās pilnībā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, pienākums samaksāt kompensāciju uzliekams apsūdzētajam.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt:

-par 2017.gada 27.novembrī ap plkst.16:12 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2018.gada 22.janvārī ap plkst.16:04 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2018.gada 20.augustā ap plkst.10:25 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un sodu šajā spriedumā /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

*Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pie*vienot *neizciestā papildsoda daļu,* kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2017.gada 11.decembra lēmumu, nosakot galīgo sodu pēc Valmieras rajona tiesas 2016.gada 7.decembra sprieduma un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 16.maija sprieduma, – probācijas uzraudzība uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un 11 (vienpadsmit) dienām, kas atbilst brīvības atņemšanas soda 9 (deviņiem) mēnešiem un 5 (piecām) dienām – un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem 5 (piecām) dienām.

Soda laikā /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt šajā lietā apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 23.augusta līdz 2018.gada 26.septembrim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – /pers. A/ atstāt negrozītu.

Atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegumu izbraukt no valsts.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Lars Limited" 29,99 EUR (divdesmit deviņus *euro* un 99 centus), par labu SIA "Baltic Data" 74,95 EUR (septiņdesmit četrus *euro* un 95 centus) un par labu SIA "ONNINEN" 176,86 EUR (viens simts septiņdesmit sešus *euro* un 86 centus).

Lietisko pierādījumu – 1 (vienu) CD ar videonovērošanas ierakstiem – glabāt kopā ar krimināllietu Nr.11130041018 visu lietas uzglabāšanas laiku.

Lietiskos pierādījumus – 2 (divus) CD ar videonovērošanas ierakstiem – iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa