Lietas arhīva Nr. C-2137-21/5
ECLI:LV:KURT:2021:0602.C69213721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2021.gada 2.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Inta Pūce rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Kurzemes rajona tiesā 2021.gada 29.martā prasītājas maksātnespējīgās AS /Nosaukums A/ pilnvarotais pārstāvis iesniedzis prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ par parāda 9213,70EUR un tiesāšanās izdevumu piedziņu, kā arī noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja un prasītāja (iepriekšējais nosaukums – "/Nosaukums C/") 2007.gada 27.aprīlī noslēdza patēriņa kredīta līgumu Nr./līguma numurs/ (turpmāk –līgums), ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 4837,76EUR (3400Ls), procentu likme 21% gadā, atmaksas termiņš 48 mēneši. Maksājumi atbildētājai jāveic līdz katra mēneša 27.datumam. Tā kā atbildētāja nepildīja līguma nosacījumus, tad prasītāja 2009.gada 2.februārī nosūtīja paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu. Līgums izbeigts 2009.gada 17.februārī. Atbildētājai vairakkārt - 2015.gada 17.martā, 2016.gada 9.augustā, 2018.gada 2.augustā un 2020.gada 23.septembrī ir nosūtīti brīdinājumi, aicinot nokārtot parādsaistības.

[1.2] Prasītāja lūdz piedzīt pamatparādu 4432,49EUR, līgumiskos procentus 1073,06EUR, līgumsodu 443,25EUR un likumiskos procentus 3264,90EUR. Nauda iemaksājama AS "/Nosaukums D/" kontā Nr./konta numurs/.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756.,1756.,1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 27.,43.,44., 127.pantu.

[2] Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu.

[3] Tiesa pieņēma lēmumu lietu skatīt rakstveida procesā, par to informējot puses, nosakot, ka papildus paskaidrojumi sniedzami līdz 2021.gada 27.maijam (lietas 31.,31.lapa). Dokumenti atbildētājai piegādāti ierakstītā pasta sūtījumā uz norādīto adresi (lietas 28.-30.,35.,36.lapa).

No lietas dalībniekiem papildus paskaidrojumi un lūgumi līdz lietas izskatīšanai netika saņemti.

Motīvu daļa

[4] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[5] Lietā nodibināts, ka atbildētāja un prasītāja 2007.gada 27.aprīlī noslēdza patēriņa kredīta līgumu Nr./līguma numurs/ (turpmāk –līgums), ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 4837,76EUR (3400Ls), procentu likme 21% gadā, komisija par līguma noformēšanu 51Ls, atmaksas termiņš 48 mēneši (lietas 6.,7.lapa).

[5.1] Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1589. pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Tiesa konstatē, ka noslēdzot līgumu, tā noteikumu 10.punktā prasītājai pielīgta tiesība vienpusēji atkāpties no līguma. Prasītāja norāda, ka līgums vienpusēji izbeigts 2009.gada 17.februārī, taču pierādījumus tam nav pievienojusi. Līguma 11.punktā puses vienojušās, ka līgums darbojas līdz pušu saistību pilnīgai izpildei (lietas 7.lapas otra puse).

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa [..] kādu viņš aizņēmies.

Atbildētāja nav iebildusi pret celto prasību un savu pienākumu atmaksāt parādu.

Tādejādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenama parāda pamatsumma 4432,49EUR.

[5.2] Atbilstoši Civillikuma 1753.pantam ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus 1073,06EUR no 2007.gada 27.novembra līdz 2009.gada 17.februārim, kā arī likumiskos procentus 3264,90EUR laikā no 2009.gada 18.februāra līdz 2021.gada 23.martam.

Atbildētāja nav apstrīdējusi aprēķināto procentu pareizību.

Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētājas piedzenami prasītājas aprēķinātie līgumiskie procenti līdz 2009.gada 17.februārim un likumiskie procenti pēc līguma vienpusējas izbeigšanas.

[5.3] Civillikuma 1716. pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda personas uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Panta trešā daļā noteikts, ka tas nedrīkst būt lielāks par 10% no pamatparāda. Minētā likuma 1720.panta 1.punktā paredzēts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu 443,25EUR apmērā, kas ir desmit procenti no pamatparāda un aprēķināti līdz 2009.gada 17.februārim.

Vērtējot apstākļus atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, secināms, ka atbildētājas, kā patērētājas, tiesības nav nepamatoti ierobežotas, - procenti un līgumsods aprēķināts atbilstoši līgumam un likumam, tos aprobežot nav pamata.

Tiesa atzīst, ka prasība par līgumsoda 443,25EUR un līgumisko procentu 1073,06EUR līdz 2009.gada 17.februārim, un likumisko procentu 3264,90EUR no 2009.gada 18.februāra līdz 2021.gada 23.martam piedziņu ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[6.1] Tiesa atzīst, ka prasītāja ir iesniegusi pierādījumus celtajai prasībai, bet atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka viņa parādu vai tā daļu ir atmaksājusi.

[7] Ievērojot Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa 195.pantu, apmierināms prasītājas lūgums noteikt tai tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātā pamatparāda, taču nepārsniedzot to.

[8] Tā kā prasītāja, atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktam ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, tad, ievērojot Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi.

Secīgi no atbildētājas par labu valstij ir piedzenama valsts nodeva 587,19EUR= (9213,70-7114)x3,2%+520) par apmierināto prasību un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,94EUR.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam un Covid -19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 12., 97., 193.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 9213,70EUR (deviņus tūkstošus divus simtus trīspadsmit *euro* septiņdesmit centus), tai skaitā, pamatparāds 4432,49EUR, līgumiskie procenti 1073,06EUR no 2007.gada 27.novembra līdz 2009.gada 17.februārim, likumiskie procenti 3264,90EUR no 2009.gada 18.februāra līdz 2021.gada 23.martam un līgumsods 443,25EUR.

Nauda iemaksājama AS "/Nosaukums D/" kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt maksātnespējīgajai AS /Nosaukums A/ tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā tā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 12,94EUR (divpadsmit *euro* deviņdesmit četrus centus) un valsts nodevu 587,19EUR (piecus simtus astoņdesmit septiņus *euro* deviņpadsmit centus).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Valsts nodeva iemaksājama:

Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei sešdesmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā sekojošos termiņos – lietas dalībnieks, kura dzīvesvieta vai atrašanās ir Latvijā apelācijas sūdzību var iesniegt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, bet lietas dalībnieks, kura dzīvesvieta vai atrašanās vieta nav Latvijā – 20 dienu laikā no sprieduma kopijas izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 2.jūnijā.

Tiesnese I.Pūce