Administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 112025120

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2020. gada 25. jūnijā

Daugavpils tiesa, tiesnesis Ģ. Aizsils,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. panta (protokols PC399636), un

konstatēja

2020. gada 28. maijā pulksten 00.48 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko tīši pārkāpa papildsoda - policijas kontrole - noteikumus. /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā, t.i., policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdi viņam paziņots noteiktā kārtībā. Tiesnesim nav zināmi viņa attaisnoti neierašanās iemesli, tādēļ tiesnesis uzskata, ka lietu var izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Pārbaudījis un izvērtējis lietā esošos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ pamatoti saukts pie administratīvās atbildības. Viņa vainu administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierāda:

1. Latgales apgabaltiesas tiesas 2010. gada 18. oktobra spriedums un Augstākās tiesas 2012. gada 6. marta spriedums, ar kuru /pers. A/ noteikta policijas kontrole uz diviem gadiem (lietas 7.-19., 20.-29. lapa);

2. 2020. gada 21. janvāra lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/, ar kuru viņam noteikts aizliegums atstāt dzīvesvietu /adrese/ no pulksten 23.00 līdz pulksten 6.00 (lietas 38.-39 lapa);

3. /pers. A/ paraksts, kas apliecina, ka viņam ir izskaidrota papildsoda – policijas kontroles – izpildes kārtība, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu viņam noteikti ierobežojumi, tai skaitā arī aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktajā diennakts likā (lietas 40. lapa);

4. 2020. gada 28. maija pārbaudes akts, apliecina, ka 2020. gada 28. maijā pulksten 00.48 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 41. lapa);

5. Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektores J. Orlovas 2020. gada 28. maija ziņojums apliecina, ka 2020. gada 28. maijā pulksten 00.48 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 6. lapa).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli, viņa vainas pakāpi, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbildību mīkstinošs apstāklis nav konstatēts.

Atbildību pastiprinošs apstāklis ir gada laikā izdarīts tāds pats pārkāpums, par kuru /pers. A/ administratīvi sodīts Daugavpils tiesā 2019. gada 28. novembrī, 2020. gada 14. februārī, 2020. gada 20. februārī, 2020. gada 16. martā, 2020. gada 28. aprīlī.

Inkriminētā panta sankcija paredz naudas sodu līdz 70 *euro* vai administratīvo arestu uz laiku līdz 10 diennaktīm. Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ atbildību ietekmējošos apstākļus, viņa mantisko stāvokli, tiesnesis uzskata, ka /pers. A/ uzliekams naudas sods panta sankcijas ietvaros, tādējādi sodot viņu par izdarīto. /pers. A/ ir darba spējīga persona un var samaksāt naudas sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantu, 289.[16] pantu, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa177. pantā, un uzlikt viņam naudas sodu 45 (četrdesmit pieci) *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2020. gada 25. jūnija tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ. Aizsils