Lieta Nr. 115030116/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2016. gada 8. novembrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri A. Ksilanderi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora E. Ņikiforova 2016. gada 5. novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC044379 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2016. gada 5. novembrī plkst. 17.53 Jelgavas novada Zaļenieku pagasta Zaļeniekos pa Centra ielu virzienā no Muižas ielas uz Kastaņa ceļa pusi /pers. B/ vadīja automašīnu OPEL VECTRA ar valsts numurzīmi /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija - 2,40 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020* Nr. A107356 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30. panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punkta a. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. B/ ir parakstījis, apliecinot, ka viņam ir izskaidrotas Latvijas APK 260. pantā pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, protokola eksemplāru ir saņēmis.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgumi par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikti. Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokola saturam piekrita, savu vainu atzina. Lūdza atlikt naudas soda izpildi uz 6 mēnešiem, nosakot ikmēneša maksājumus līdzīgās daļās. Uzrādīja invaliditātes apliecību Nr. /numurs/ ar piešķirtu II grupas invaliditāti no 10.03.2016. līdz 09.05.2018.

M o t ī v u d a ļ a

Uzklausījusi /pers. B/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts, pamatojoties uz turpmāk minēto.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punkta a. apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnese secina, ka lietā nav strīda par to, ka 2016. gada 5. novembrī plkst. 17.53 Jelgavas novada Zaļenieku pagasta Zaļeniekos pa Centra ielu virzienā no Muižas ielas uz Kastaņa ceļa pusi /pers. B/ vadīja automašīnu OPEL VECTRA, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē, kas fiksēts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC044379, jo rakstveida paskaidrojumos (6. lietas lapa) /pers. B/šos apstākļus apstiprināja, norādot, ka pirms braukšanas lietoja alkoholiskos dzērienus 2 litrus alu "Miezītis". Automašīnu vadīja pats, jo bija jānokļūst mājas un nebija, kas viņu aizved. Apturot viņu, policijas darbinieki veica alkohola testu, kurš uzrādīja 2,77 promiles. Līdzi nebija transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Tiesas sēdē /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina.

Alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši MK 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr. 15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 15).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB333591 un alkometra izdrukām (4. un 5. lietas lapa) zināms, ka 2016. gada 5. novembrī plkst. 18.12 ar mēraparātu *AlcoQuant 6020* Nr. A107356 /pers. B/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija - 2,4012 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. B/ protokolu ir parakstījis, apliecinot, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas apstiprina arī citi lietā esošie pierādījumi kopumā.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – vieglais plašlietojuma transportlīdzeklis OPEL VECTRA, reģistrācijas numurs /TL numurs/, (8. un 9. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (10., 11. lietas lapa).

Izņemtā transportlīdzekļa OPEL VECTRA, reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašniece ir /pers. G/, dzimusi /datums/, adrese: /adrese 1/ (12.-13. un 14. lietas lapa).

/pers. B/ 1998. gada 21. augustā piešķirtas tiesības vadīt B un C1 kategorijas transportlīdzekļus, bet 20014. gada 12. septembrī – C un D1 kategorijas transportlīdzekļus. 2014. gada 12. septembrī izdota vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga (15.-16. lietas lapa).

Vadītāja apliecība nav lietā izņemta, jo nebija līdzi.

/pers. B/ 2014. gada 21. janvārī piešķirtas tiesības vadīt A, B, C un D kategorijas traktortehniku un izsniegta apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga (16. un 17. lietas lapa).

Traktortehnikas vadītāja apliecība nav lietā izņemta.

Līdz ar to ir pierādīts, ka /pers. B/ pārkāpa *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punkta a. apakšpunkta noteikumus - vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Ir pilnībā pierādīta /pers. B/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēts pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko

stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ pārkāpumu izdarīja, kad alkohola koncentrāciju asinīs stipri pārsniedz 1,5 promiles, apdzīvotas vietas teritorijā, turklāt, diennakts laikā, kad ir intensīva satiksme, tādējādi radot īpaši bīstamu apdraudējumu gan sev, gan citām personām vai viņu mantai, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. B/ ir pieci spēkā esoši administratīvie sodi, trīs uzliktie naudas sodi nav izpildīti, kas liecina, ka /pers. B/ ignorē likuma normas un piemērotie sodi nav nesuši audzinošo raksturu, jo /pers. B/ turpina izdarīt pārkāpumus, šoreiz jau izdarot sevišķi smagu administratīvo pārkāpumu. /pers. B/ pārkāpumu izdarīja vienlaicīgi pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 25. panta pirmās daļas 1. punktu, vadīja transportlīdzekli, ja līdzi nav transportlīdzekļu vadīšanas apliecība, par ko viņam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PF862672 un izteikts brīdinājums (20. lietas lapa). /pers. B/ algotu darbu nestrādā, ir invaliditātes pensija 76 *euro* apmērā, norādīja, ka apgādībā esošu personu nav.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese konstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liedz /pers. B/ piemērot administratīvo arestu, jo viņam ir piešķirta II invaliditātes grupa.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Izvērtējot lūgumu par naudas soda izpildes atlikšanu, tiesnese, ievērojot /pers. B/ ienākumu apmēru, secina, ka lūgums ir pamatots un apmierināms, saskaņā ar Latvijas APK 294. panta otro daļu atliekama naudas soda izpilde uz maksimālo termiņu – 6 mēnešiem, nosakot ikmēneša maksājumus līdzīgās daļās.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem”* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta ceturtajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr.1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*” 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. B/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet /pers. G/, kura nav vainojama pārkāpuma izdarīšanā, pieņemams lēmums par transportlīdzekļa atdošanu tā īpašniecei bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma vai turējuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 „*Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*” 3. un 6. punktu un MK noteikumu Nr. 15 11. punktu /pers. B/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15.65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 31. – 34., 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1], 289.[16] - 289.[18], 294., 299.[1] un 309. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar naudas sodu 1290.00 EUR (tūkstoš divsimt deviņdesmit *euro*) apmērā**, **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem**.

2. Atlikt naudas soda izpildi līdz 2017. gada 8. maijam, nosakot tā samaksu sekojošā kārtībā:

2.1. līdz 2016. gada 8. decembrim 215 EUR (divsimt piecpadsmit *euro)* apmērā;

2.2. līdz 2017. gada 8. janvārim 215 EUR (divsimt piecpadsmit *euro)* apmērā;

2.3. līdz 2017. gada 8. februārim 215 EUR (divsimt piecpadsmit *euro)* apmērā;

2.4. līdz 2017. gada 8. martam 215 EUR (divsimt piecpadsmit *euro)* apmērā;

2.5. līdz 2017. gada 8. aprīlim 215 EUR (divsimt piecpadsmit *euro)* apmērā;

2.6. līdz 2017. gada 8. maijam 215 EUR (divsimt piecpadsmit *euro)* apmērā.

3. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15.65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

4. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

5. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo traktortehnikas vadītāja apliecību Nr. /numurs/Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrā.

5. Atgriezt izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli OPEL VECTRA, reģistrācijas numurs /TL numurs/, tā īpašniecei /pers. G/ (dzimusi /datums/) pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai /pers. B/ - tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

6. Nodot sprieduma norakstu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods (1290 *euro*) jāsamaksā līdz 2017. gada 8. maijam, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR

90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115030116/13). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Izdevumi (15.65 *euro*) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (05.11.2016. Nr. PC044379).

Tiesnese L. Fogele