Lietas arhīva Nr. C-0657-21/11
ECLI:LV:DAUT:2021:0611.C12251420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021.gada 11.jūnijā
Daugavpilī

Daugavpils tiesa:
tiesnese V.Lāčplēse
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o

Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Rīgas satiksme" vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā ar prasības pieteikumu vienkāršotā procedūrā pret /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja līgumsodu 362,11 EUR kopsummā, pamatojoties uz 2013.gada 4. decembra rēķinu Nr. ORLS-039663 par līgumsodu 7,11 EUR, 2015.gada 3.jūnija rēķinu Nr. ORLS-150001 par līgumsodu 30 EUR, 2015.gada 24.novembra rēķinu Nr. ORLS-187200 par līgumsodu 35 EUR, 2015.gada 3.decembra rēķinu Nr. ORLS-186324 par līgumsodu 40 EUR, 2016.gada 14.aprīļa rēķinu Nr. ORLS-213703 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 3.maija rēķinu Nr. ORLS-216419 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 22.septembra rēķinu Nr. ORLS-237028 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 3.decembra rēķins Nr. ORLS-247578 par līgumsodu 50 EUR, 2016.gada 7.decembra rēķins Nr. ORLS-248110 par līgumsodu 50 EUR. Lūdza piedzīt no atbildētāja arī samaksāto valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 108,63 EUR.

Prasījums pamatots uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa uz prasītāja norādīto adresi (atbildētāja pēdējās zināmās dzīvesvietas adresi), bez tam atbildētājam bija paziņots par prasību un par lietas izskatīšanu ar sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", atbilstoši Civilprocesa likuma 59.pantā noteiktajam. Ne tiesas noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs neiesniedza tiesai atsauksmi par prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22} pantā un 59.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, un tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, vienkāršotas procedūras lietā tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

SIA "Rīgas satiksme" prasījums atbilst prasītāja norādītajām normām: Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantā, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktā, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktā noteiktajam.

Atbildētājs nav apstrīdējis SIA "Rīgas satiksme" prasījuma pamatotību pēc būtības, nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka uz lietas izskatīšanas dienu līgumsods būtu samaksāts pilnībā vai daļēji.

Tādēļ no atbildētāja prasītāja labā piedzenams līgumsods 362,11 EUR.

Vienlaikus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 70 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, pavisam 75,47 EUR.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja arī izdevumus advokāta palīdzības samaksai 108,63 EUR apmērā.

Prasītājs ir iesniedzis zvērinātas advokātes Lindas Zaušas izrakstītu orderi Nr. 110/2020M, 2020.gada 2.janvārī izrakstītu rēķinu ZvAdvLZ Nr. 01 par summu 2 475,66 EUR un izrakstu no šī rēķina pielikuma, saskaņā ar kuru advokāta atlīdzības summa pārstāvībai civillietā ar /pers. B/ norādīta 108,63 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kam ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8 500 EUR, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 % no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt šā likuma panta ceturtajā daļā noteikts, ka tad, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, šie izdevumi nedrīkst pārsniegt 50 % no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā apmierinātā prasījuma summu 362,11 EUR, kā arī to, ka šobrīd lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, maksimālā atlīdzināmo izdevumu summa advokāta palīdzības samaksai aprēķināma šādi:

30 % x 362,11 EUR = 108,63 EUR; un 50 % no šīs summas ir 54,32 EUR.

Ņemot vērā norādīto, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 54,32 EUR apmērā.

Tādējādi kopējā no atbildētāja prasītāja labā piedzenamā tiesāšanās izdevumu (tiesas izdevumu un ar lietas vešanu saistīto izdevumu par advokāta palīdzību) summa ir 75,47 EUR + 54,32 EUR = 129,79 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} pantā un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrajā daļā noteikto, atbildētājam jānoteic termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 60 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

R e z o l u t ī

Vadoties no Civilprocesa likuma 93., 97., 189.–195., 33., 39., 41., 44., 204.^{1}, 250.^{25} panta, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrās daļas, tiesa

n o s p r i e d

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr. 40003619950, juridiskā adrese: Kleistu iela 28, Rīga, līgumsodu 362,11 EUR (trīs simti sešdesmit divi *euro* un 11 centi) un tiesāšanās izdevumus 129,79 EUR (viens simts divdesmit deviņi *euro* un 79 centi), pavisam 491,90 EUR (četri simti deviņdesmit viens *euro* un 90 centi). Samaksa veicama Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr. 40003619950, kontā Nr. LV56PARX0006048641565, akciju sabiedrībā "Citadele banka".

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saīsināta sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums 2021.gada 11.jūnijs.

Puses 10 dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 28.jūnijā, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnese V.Lāčplēse