Lietas arhīva Nr. C-1422-24/20
ECLI:LV:VRT:2024:0923.C71142224.4.S
Lieta Nr. C71142224
Lietvedības Nr. C-1422-24/20
Madona 2024.gada 23.septembris

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese G.Rezgoriņa
ar sekretāri I.Cāzeri,
2024.gada 23.septembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu Apdrošinātāju Birojs" prasībā pret /pers.I/ par parāda piedziņu un

noskaidroja:

2024.gada 29.janvārī Vidzemes rajona tiesā ierosināta civillieta biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu Apdrošinātāju Birojs" prasībā pret /pers.I/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2023.gada 16.jūnijā /adrese/ notika ceļu satiksmes negadījums. Tā rezultātā notika sadursme starp transportlīdzekli /TL/, kuru vadīja atbildētājs, un transportlīdzekli /TL 1/.

Atbildētāja rīcība bija pretrunā Ceļu satiksmes noteikumu prasībām, kā rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis /TL 1/ un bojāta manta – ceļa aizsargbarjera. Uz CSNg brīdi nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa /TL/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Prasītāja 2023.gada 7.novembrī pieņēma lēmumu Nr.0904/T-272/2023 un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 5025,00 EUR apmērā "ERGO INSURANCE SE" Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus transportlīdzekļa īpašniekam sakarā ar transportlīdzekļa bojāeju.

2023.gada 15.novembrī pieņēma lēmumu Nr.0939/M-13/2023 un no Garantijas fonda izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 4519,34 EUR apmērā ADB "Gjensidige" Latvijas filiālei, kura savukārt atlīdzināja zaudējumus īpašuma īpašniekam sakarā ar bojāto īpašumu – ceļa aizsargbarjeru.

Minētos maksājumus apliecina 2023.gada 4.jūlija maksājuma uzdevums Nr.I1070859, 2023.gada 9.novembra maksājuma uzdevums Nr.1600, 2023.gada 28.septembra maksājuma uzdevums Nr.927792 un 2023.gada 17.novembra maksājuma uzdevums Nr.1641.

Prasītājai ir radušies papildu zaudējumi 1,416,33 EUR apmērā saistībā ar veikto apdrošināšanas atlīdzību lietu administrēšanu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.panta, 25.panta, 27.panta, 29.panta, 31.panta devītās daļas, 41.panta otrās daļas 1.punkta, 44.panta otrās daļas 2.punkta, 51.panta pirmās daļas 1.punkta, otrās daļas, trešās daļas 1.punkta un septītās daļas, Civillikuma 1779.panta, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmās daļas, lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 10960,67 EUR apmērā; apmaksāto valsts nodevu 643,09 EUR apmērā un citus tiesāšanās izdevumus, ja tādi rastos. Lūgts noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no zaudējumu summas.

Prasītājas pārstāve uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts rakstveida iesniegums izskatīt lietu bez pārstāja piedalīšanās, uzturot prasību spēkā.

Atbildētājam par tiesas sēdi ticis paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas nosacījumiem, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarētās dzīves vietas adresi. Sūtījums atgriezts tiesā ar pasta darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 2.$^{(3)}$daļai fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīves vietā. Minētā persona šajā adresē nav bijusi sasniedzama. Neskatoties uz šo faktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājam ir paziņots par celto prasību, jo tiesā nav iesniegti pierādījumi par apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas ir bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai šajā adresē. Tiesas pavēste tiesā nav atgriezta. Līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tiesā nav saņemti atbildētāja paskaidrojumi par prasību vai iebildumi pret to.

Pie šādiem apstākļiem tiesa nolemj izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus. Lietā esošie pierādījumi apliecina prasībā izklāstītos apstākļus un ir atzīstami par pietiekamiem šī strīda izšķiršanai. Līdz ar to tiesa nolemj taisīt lietā aizmugurisku spriedumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} un 208.^{2} panta nosacījumiem.

Līdz ar to tiesa nolemj taisīt lietā aizmugurisku spriedumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} un 208.^{2} panta nosacījumiem.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 193.pantu, 194.panta pirmās daļas 2.punktu un otro daļu, 208.^{2} panta trešo daļu, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība pret atbildētāju ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 25.pantu, 27.pantu, 29.pantu, 31.panta devīto daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu un Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmās daļa nosacījumiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765. pantam, kā arī Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā noteiktajam, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

Tiesāšanās izdevumi tiek piedzīti no atbildētāja par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā ir 11 EUR. Pamatojoties uz Civilprocesa

likuma 41.panta pirmo daļu, minētie izdevumi piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1] -208.[4] pantu,

nospriests:

Apmierināt BIEDRĪBAS "LATVIJAS TRANSPORTLĪDZEKĻU APDROŠINĀTĀJU BIROJS", reģistrācijas numurs 40008084453, prasību par parāda piedziņu no /pers. I/, /personas kods/.

Piedzīt no /pers. I/ par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs":

- zaudējumus 10960,67 EUR apmērā;
- valsts nodevu 643,09 EUR;

kopā 11603,76 EUR (vienpadsmit tūkstoši seši simti trīs *euro* un 76 centi).

Samaksa ir veicama biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", norēķinu kontā Nr. LV64HABA0551012441928, kods HABALV22, „Swedbank" AS.

Atzīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. I/ sešus procentus no simta gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas par laiku no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas tiesā līdz šī sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. I/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 EUR (vienpadsmit *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Maksājumu apliecinošs dokuments sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Vidzemes rajona tiesai Madonā.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājai ir tiesības par šo spriedumu 20 dienu laikā iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt šo spriedumu apelācijas kārtībā, bet viņam ir tiesības 20 dienu laikā no šī sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese G. Rezgoriņa