Lieta Nr.120033215
Lietas arhīva Nr. 1-0332-15/13

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2015.gada 29.septembrī

Liepājas tiesas tiesnese Anita Eglija izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kur **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, saukts pie administratīvās atbildības pēc **Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas**, un

konstatēja

2015.gada 25.septembrī plkst.01:13 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VOLVO FM, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ar piekabi Auto Galantas, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā Terrabalt 46.piestātnē virzienā uz O.Kalpaka ielu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A405196, minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā ir 1,37 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Vadītājs pie pārbaudes nevarēja uzrādīt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.panta 1., 2. punkts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) **149.[15] panta trešajā daļā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 213. pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto ļoti nožēloja un lūdza bargi nesodīt.

Noklausoties pārkāpēja sniegto paskaidrojumu, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesnese konstatē, ka ar šādu savu rīcību /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā. Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesnese likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesnese izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi pierādīti ar 2015.gada 25.septembrī administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC164844 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktiem, kas sastādīts /pers. A/, kuru viņš parakstījis (lietas 4.lapa), ar līdz 03.12.2023. derīgu Lietuvas Republikas vadītāja apliecību /numurs/ (lietas 5.lapa), ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 329614, no kura redzams, ka /pers. A/, izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,37 un 1,44 promiles izelpas gaisā, ko apliecina izdrukas čeki Nr.738 un 739, /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.-7.lapa), ar /pers. A/ paskaidrojumu (lietas 8.-9.lapa), ar informāciju par administratīvā lietā izņemto transportlīdzekli (lietas 10.-13.lapa), ar atkārtotās verificēšanas sertifikātu Nr. A-6062V15 pārbaudē izmantotam mērīšanas līdzeklim AlcoQuant 6020 Nr.A405196 (lietas 16.lapa).

No /pers. A/ paskaidrojuma izriet, ka iepriekšējā vakarā pie vakariņām izdzēris pudeli alus (lietas 8.-9.lapa).

Tiesnese uzskata, ka lietā esošie pierādījumi ir pietiekoši, lai secinātu, ka /pers. A/, vadīja transportlīdzekli VOLVO FM, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ar piekabi Auto Galantas, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā Terrabalt 46.piestātnē virzienā uz O.Kalpaka ielu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Tā kā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, par ko viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods - administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt euro un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ administratīvi nav sodīts (lietas 17.lapa), strādā, apgādībā divi nepilngadīgi bērni.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/, atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu /pers. A/, atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Tādējādi tiesnese uzskata par iespējamu piemērot panta sankcijā paredzēto sodu minimālās robežās.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/, ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1.,14.lapa).

Tā kā izņemtās automašīnas īpašnieks nav /pers. A/, tad izņemtā automašīna VOLVO FM, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ar piekabi Auto Galantas, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodama īpašniekam, vadītājam,

turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas, 213., 257., 258., 289[6]., 289.[13] , 289.[16] panta, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, dzimšanas datums /datums/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit euro) apmērā, administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 120033215. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 euro (piecpadsmit euro 65/100) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 164844 un datums 2015.gada 25.septembris. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Automašīna VOLVO FM, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, ar piekabi Auto Galantas, ar Lietuvas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodama īpašniekam, vadītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai.

/pers. A/ vadītāja apliecību nosūtīt CSDD.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Eglija