Lietas Nr. C24128615
Lietas arhīva Nr. C-1286-15/5

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 11.septembrī

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova
ar tiesas sēžu sekretāri D.Lūsīti, D.Ašmani
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu prasītājas AS "NORVIK BANKA" prasībā pret atbildētāju /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 30.martā Ogres rajona tiesā saņemts AS "NORVIK BANKA" prasības pieteikums pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 17.aprīlī puses noslēgušas līgumu Nr.VK10023788 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (ievērojot 2008.gada 2.aprīļa papildnolīgumu Nr.1). Saskaņā ar līgumu atbildētājai piešķirts atļautais kredīts 1600,00 Ls jeb 2276,59 EUR ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājai un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9 un 1.10.punktam atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jāsamaksā ikmēneša maksājumi prasītājai.

Ar ikmēnešu maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju, tajā skaitā, tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi, papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,16% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11 un 5.11.punktu, ja atbildētāja, līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumus, atbildētājai jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Atbildētājai bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums saņemts 2012.gada 5.aprīlī 1,00 Ls jeb 1,42 EUR.

No 2013.gada 5.aprīļa līdz 2013.gada 6.augustam atbildētājas parāda piedziņas lieta atradās piedziņas kompānijā SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"".

2013.gada 12.aprīlī SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" nosūtīja atbildētājai pretenziju, ar kuru informēja atbildētāju par līguma izrietošām un neizpildītajām saistībām un lūdz izpildīt savas parāda saistības.

Uz 2015.gada 19.martu atbildētājai izveidojies parāds 2962,77 EUR apmērā, kas sastāv no atļautā kredīta 2276,59 EUR, neatļautā kredīta 141,45 EUR, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu 302,92 EUR par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu 14,15 EUR par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, bet aprobežots ar 10% no neatļautā kredīta pamatsummas un līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 227,66 EUR par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, bet aprobežots ar 10% no atļautā kredīta pamatsummas.

2010.gada 17.maijā prasītāja savu interešu aizstāvībai vērsās tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ar Rīgas rajona tiesas 2010.gada 25.maija lēmumu lietā Nr.3-12/2305/9 prasītāja pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1762.panta 1.punktu, 1811., 1943., 1946.panta pirmo daļu lūdz piedzīt no atbildētājas no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības - atļautā kredīta parādu 2276,59 EUR, neatļautā kredīta parādu 141,45 EUR, procentus par atļautā kredīta izmantošanu 302,92 EUR, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 14,15 EUR un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 227,66 EUR, kopā piedzenot 2962,77 EUR apmērā. Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas. Piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus.

Atbildētāja savus rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi.

Uz tiesas sēdi prasītājas pārstāvis nav ieradies. 2015.gada 24.augustā Ogres rajona tiesā saņemts prasītājas iesniegums par civillietas izskatīšanu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, nolemj skatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Kā redzams no lietas materiāliem 2007.gada 17.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.VK10023788 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru puses vienojušās par atļautā kredīta 750,00 Ls jeb 1067,15 EUR apmērā piešķiršanu, ar ikmēneša procentu likmi 1,79 %, ar atmaksas termiņu 24 mēneši.

2008.gada 2.aprīlī starp pusēm noslēgts papildnolīgums Nr.1 pie līguma Nr.VK10023788 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu.

Saskaņā ar papildnolīgumu Nr.1 banka apņēmusies piešķirt kredīta limitu 1600 Ls jeb 2276,59 EUR ar ikmēneša procentu likmi saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem 1,79 % un ar kredīta atmaksas termiņu – 24 mēneši. Līgumā noteikts, ka ikmēneša maksājums ir 82,59 Ls 117,51 EUR un maksājuma datums katra mēneša 25.datums.

Saskaņā ar līguma 1.9. un 1.10.punktu atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi, veicot norēķinus līdz katra mēneša 25.datumam.

Savukārt līguma 5.10.punktā puses vienojušās, ka par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem. Līgumsods tiek aprēķināts no dienas, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Atbilstoši lietas materiālos esošajam 2005.gada 21.aprīļa valdes sēdes protokolam, līgumsoda tarifs noteikts 0,167% apmērā par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta. Savukārt saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, ir jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no neatmaksātās ikmēneša summas 0,25% dienā. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai maksājums bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam.

Atbildētāja 2015.gada 13.aprīlī ir saņēmusi prasības pieteikuma norakstu un parāda aprēķinu, kuru nav apstrīdējusi.

Līdz ar to tiesa secina, ka ir noslēgts Civillikuma 1934.pantam atbilstošs aizdevuma līgums, pusēm uzņemoties līgumā noteiktās saistības, tajā skaitā atbildētājai apņemoties atdot aizdevumu un ciest līgumsodu saistību nepienācīgas izpildīšanas gadījumā. Minētais atbilst arī Civillikuma 1943.pantā paredzētajam, proti, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis, Civillikuma 1716.pantā minētajam par personas uzņemšanos ciest līgumsodu par saistības neizpildīšanu vai pienācīgu neizpildīšanu.

No atbildētājas karšu konta izraksta izriet, ka atbildētāja ir pārtērējusi viņai piešķirto atļautā kredīta summu un viņai radies neatļautā kredīta parāds, kas kopā ir 2418,04 EUR.

No lieta? esoša?s atbildētājas karšu konta izraksta un prasi?ta?jas sasta?di?ta? para?da apre?k?ina redzams, ka atbildētāja nav izpildi?jusi savas ar iepriekš mine?to li?gumu uzņemta?s saisti?bas, sakara? ar ko atbilde?ta?jas kopējā neizpildītā saistība pret prasītāju sastāda 2418,04 EUR, ko veido neatmaksātā atļautā kredīta summa 2276,59 EUR apmērā un neatmaksātā neatļautā kredīta summa 141,45 EUR, kas piedzenama no atbilde?ta?jas par labu prasi?ta?jai.

Civillikuma 1756.panta? ir noteikts, ka piena?kums maksa?t procentus pamatojas vai nu uz tiesisku dari?jumu, vai uz likumu. Savuka?rt, Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem ja?saprot ta? atli?dzi?ba, kas dodama par ka?das naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atve?le?jumu vai kave?jumu, same?ra? ar vin?u daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar iesniegto aprēķinu prasītāja aprēķināja procentus par atļautā kredīta izmantošanu saskaņā ar līguma 5.2.punktu 302,92 EUR apmērā par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu saskaņā ar līguma 5.11.punktu 227,66 EUR par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu saskaņā ar līguma 5.10.punktu 14,15 EUR par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam.

Izvērtējot parāda aprēķinu, tiesa secina, ka parāda aprēķins ir atbilstošs noslēgtā līguma noteikumiem, Civillikuma noteikumiem un judikatūrai.

Atbilde?ta?ja nav apstri?de?jusi iepriekšmine?tos li?gumus, nav lu?gusi atzi?t šo li?gumu par spe?ka? neesošiem, nav ce?lusi ne atsevišk?u prasi?bu, ne pretprasi?bu, nav piera?di?jusi jebka?du maldi?bu, viltu vai spaidus, ka? rezulta?ta? ša?ds li?gums bu?tu tapis prete?ji vin?as gribai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja savas procesuālās tiesības iesniegt paskaidrojumus, piedalīties tiesas sēdē un apstrīdēt prasītājas prasījumu nav izmantojusi. Atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, nav norādījusi uz tādiem faktiem, kas liecinātu, ka prasītāja pilnībā vai arī kādā daļā nebūtu izpildījusi pienākumus. Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja savas maksājumu saistības būtu izpildījusi, jo atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai samaksas pierādīšanas pienākums gulstas uz parādnieku.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināma prasītājas prasība arī daļā par procentu par atļautā kredīta izmantošanu 302,92 EUR apmērā, līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 227,66 EUR apmēra, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu 14,15 EUR apmērā piedziņu no atbildētājas.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumiem gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Līdz ar to prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku no 2015.gada 11.septembra līdz sprieduma izpildei 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 353,25 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 357,95 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12,69 EUR apmērā par prasības pieteikuma noraksta un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītāja, ceļot prasību samaksājusi 4,70 EUR, no atbildētājas par labu valstij tiek piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,99 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa atbildētājai nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 97., 193., 195., 199., 204.[1]·, 208.[5]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS "NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, pamatparādu par atļautā un neatļautā kredīta izmantošanu 2418,04 EUR (divi tūkstoši četri simti astoņpadsmit *euro* un 4 centi), procentus par atļautā kredīta izmantošanu 302,92 EUR (trīs simti divi *euro* un 92 centi) par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 14,15 EUR (četrpadsmit *euro* un 15 centi) par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 227,66 EUR (divi simti divdesmit septiņi *euro* un 66 centi) par laika periodu no 2009.gada 25.septembra līdz 2010.gada 6.maijam, kopā 2962,77 EUR (divi tūkstoši deviņi simti sešdesmit divi *euro* un 77 centi), samaksu veicot uz AS "NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, kontu LV03LATB0000VIVAKARTE.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS "NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, valsts nodevu 353,25

EUR (trīs simti piecdesmit trīs *euro* un 25 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), kopā 357,95 EUR (trīs simti piecdesmit septiņi *euro* un 95 centi).

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,99 EUR (septiņi *euro* un 99 centi).

Noteikt AS "NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, tiesības par laiku no 2015.gada 11.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no 2418,04 EUR.

Noteikt /pers. D/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt, ka dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, jāiesniedz Ogres rajona tiesas kancelejā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pieņemšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no pilna aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Ogres rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese /personiskais paraksts/ Ž.Gaigale- Prudņikova