Lietas Nr. C26046914
Lietas arhīva Nr. C-0106-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 9. martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr. 40103212527, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 1977,92 *euro* (Ls 1390,09), nolīgto procentu 253,78 *euro* (Ls 178,36) un līgumsoda 197,79 *euro* (Ls 139,01) piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „RT Piedziņas grupa" 2013.gada 27.decembrī iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību par parāda 1977,92 *euro* (Ls 1390,09), nolīgto procentu 253,78 *euro* (Ls 178,36) un līgumsoda 197,79 *euro* (Ls 139,01) piedziņu no /pers. A/.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 2.-5.) norādīja, ka 2007.gada 12.janvārī atbildētājs un AS „Latvijas Krājbanka" noslēdza patēriņa kredīta līgumu Nr. RE00-07-P-013, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma aizdevumu Ls 2500 apmērā. Aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš tika noteikts 2011.gada 8.janvāris. Saskaņā ar aizdevuma līguma 4.5.punktu par aizdevuma izmantošanu atbildētājs maksā bankai 20 % gadā. Aizdevuma līguma 5.5.punkts paredz, ka par termiņā nesamaksātu aizdevumu un/vai procentiem par aizdevuma izmantošanu aizņēmējam ir jāmaksā līgumsods 0,5 % dienā no termiņā neatmaksātās summas. Aizdevuma līguma pielikuma Nr.1 10.2.punkts paredz bankas tiesības vienpusēji izbeigt aizdevuma līgumu un pieprasīt, lai aizņēmējs nekavējoties samaksā bankai viņam izsniegto aizdevuma summu, līgumsodu un aprēķinātos procentus par aizdevuma izmantošanu.

Ar 2009.gada maiju atbildētājs pārstāja veikt maksājumus saistību izpildei.

2009.gada 28.oktobrī AS „Latvijas Krājbanka" un SIA „RT Piedziņas grupa" noslēdza cesijas līgumu, saskaņā ar kuru AS „Latvijas Krājbanka" nodeva prasītājam savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma. 2009.gada 27.novembrī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par cesijas līguma noslēgšanu, kurā paziņots, ka saskaņā ar patēriņa kredīta noteikumiem prasītājs ar 2009.gada 28.decembri vienpusēji izbeidz aizdevuma līgumu un pieprasa pilnas parāda summas samaksu.

2010.gada 27.janvārī prasītājs nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, kurā pieprasīja veikt pilnu parāda summas atmaksu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1765., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 24., 26., 41., 127., 250.^{19}, 250.^{20} un 406.^{6} pantu, prasītājs lūdza tiesu:

1) piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr. 40103212527, Ls 1707,46;
2) piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr. 40103212527, valsts nodevu Ls 233,30 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30;
3) atzīt SIA „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr. 40103212527, tiesības saņemt procentus par kapitāla lietošanu 6 % gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

2014.gada 9.jūnijā Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 23.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2014.gada 9.jūnijā tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 23.-25.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250. ^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2014.gada 1.oktobrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 26., 27.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tam ir jābūt sasniedzamam, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Dokumentu paziņošanas faktu pats par sevi neietekmē tas, ka dokumenti ir nosūtīti atpakaļ tiesai, jo atbildētājs nebija sastopams deklarētajā dzīvesvietā un uz pasta uzaicinājumu mēneša laikā neieradās pastā saņemt sūtījumu (l.l. 28.).

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2007.gada 12.janvārī /pers. A/ kā aizņēmējs un AS „Latvijas Krājbanka" noslēdza patēriņa kredīta līgumu Nr. RE00-07-P-013, saskaņā ar kura noteikumiem krājbanka apņēmās izsniegt aizņēmējam un aizņēmējs apņēmās pieņemt un saskaņā ar šo līgumu un patēriņa kredīta noteikumiem līdz ar procentiem par aizdevuma izmantošanu atmaksāt krājbankai aizdevumu Ls 2500 apmērā (l.l. 9.). Patēriņa kredīta līguma 4.3. un 4.5.punktā noteikts aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš 2011.gada 8.janvāris un noteikta procentu likme 20 % gadā. Ikmēneša maksājuma apmērs aizdevuma atmaksai un procentu samaksai bija noteikts Ls 76,30 (patēriņa kredīta līguma 5.3.punkts).

Patēriņa kredīta noteikumu 3.1.punktā noteikts, ka krājbanka piešķir aizņēmējam patēriņa kredītu līgumā norādītajam mērķim.

Lai darījums būtu spēkā un saistošs pusēm, saskaņā ar Civillikuma 1493.pantu nepieciešams, lai ar darījumu saistītās personas būtu to parakstījušas. Atbildētājs ir personīgi parakstījis patēriņa kredīta līgumu, apliecinot, ka ir iepazinies ar AS „Latvijas Krājbanka" patēriņa kredīta noteikumiem (līguma pielikums Nr. 1), vispārējiem darījumu noteikumiem un pakalpojumu tarifiem un savas saistības pilnībā apzinās (l.l. 9.).

Starp atbildētāju un AS „Latvijas Krājbanka" noslēgtais patēriņa kredīta līgums kopumā atbilst Civillikuma nosacījumiem par aizdevuma līgumiem, kura 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1402. un 1732.pants nosaka, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kas aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Prasītājs uzņemtās saistības ir izpildījis: 2007.gada 12.janvārī kredīta summa Ls 2500 apmērā izmaksāta atbildētājam, veicot pārskaitījumu uz atbildētāja kontu, ir konta izraksts Nr. 1 (l.l. 14.).

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Civillikuma 1798.pants nosaka, ka par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

Tiesa konstatē, ka 2009.gada 28.oktobrī AS „Latvijas Krājbanka" kā cedents un SIA „RT Piedziņas grupa" kā cesionārs noslēdza cesijas līgumu, ar kuru cedents nodeva cesionāram visas savas prasījuma tiesības attiecībā pret cedenta parādniekiem, kas minēti šī līguma pielikumā Nr. 1 - cedenta parādnieku sarakstā (l.l. 10.). Izrakstā no 28.10.2009. cesijas līguma pielikuma Nr. 1 norādīts parādnieks /pers. A/, personas kods /personas kods/, līgums Nr. RE00-07-P-013 (l.l. 11.). Cesionārs ir izpildījis cesijas līguma 2.2.4.punktā noteikto pienākumu un samaksājis noteikto maksu par šī līguma 1.1.punktā minētā prasījuma cedēšanu, ir AS „Latvijas Krājbanka" 31.03.2010. izziņas kopija (l.l. 12.). Minētais apliecina, ka prasītājam ir prasījuma tiesības pret atbildētāju par parāda piedziņu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs 2009.gada 27.novembrī nosūtīja atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā paziņojumu par aizdevuma līguma izbeigšanu un cesijas līguma noslēgšanu, kurā paziņoja par prasījuma tiesību cesiju un norādīja, ka prasītājs ar 2009.gada 28.decembri vienpusēji izbeidz līgumu un pieprasa līdz 2009.gada 28.decembrim atmaksāt izsniegtā aizdevuma neatmaksāto summu, aprēķinātos procentus un līgumsodu, jo no līguma izrietošās saistības ilgstoši netiek pildītas, ir paziņojuma un vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta kopijas (l.l. 15., 17.).

Patēriņa kredīta noteikumu 9.1.punkta 9.1.1.apakšpunktā noteikts aizņēmēja pienākums atmaksāt saņemto patēriņa kredītu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā un noteikumos noteiktās saistības. Minēto noteikumu 10.2.punktā un 10.2.1.apakšpunktā paredzētas krājbankas tiesības, 15 dienas iepriekš rakstiski brīdinot aizņēmēju, vienpusēji izbeigt līgumu un pieprasīt, lai aizņēmējs nekavējoties atmaksā krājbankai viņam izsniegto patēriņa kredīta summu, aprēķinātos procentus un līgumsodu, ja krājbanka konstatējusi, ka ir iestājies vismaz viens no šādiem nosacījumiem: aizņēmējs nav ievērojis kādu no noteikumu 9.1.punkta apakšpunktu noteikumiem.

Prasītājs 2010.gada 27.janvārī nosūtīja atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā pirmstiesas brīdinājumu, kurā informēja par parādu Ls 1870,79 apmērā un lūdza līdz 10.02.2010. veikt parāda samaksu, ir brīdinājuma un vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta kopijas (l.l. 16., 18.).

Saskaņā ar prasības pieteikumā izklāstīto un prasītāja sastādīto parāda aprēķinu atbildētāja parāds prasītājam ir 2429,49 *euro* (Ls 1707,46), ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1977,92 *euro* (Ls 1390,09), līgumiskie procenti par patēriņa kredīta izmantošanu par laiku no 10.03.2009. līdz 28.10.2009. 253,78 *euro* (Ls 178,36) un līgumsods par laiku no 09.04.2009. līdz 28.10.2009. 197,79 *euro* (Ls 139,01) (l.l. 13.).

Ar Civillikuma 1946.pantu ir noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tad, ja tie bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Pienākums maksāt procentus izbeidzas ar galvenās saistības izbeigšanos (Civillikuma 1762.panta 1.punkts).

Šajā gadījumā procentu maksājumu pienākums noteikts ar tiesisku darījumu. Patēriņa kredīta noteikumu 5.1.punktā puses vienojās, ka par patēriņa kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā krājbankai procentus līgumā norādītajā apmērā. Patēriņa kredīta līguma pamatnoteikumu 4.5.punktā noteikta procentu par patēriņa kredīta izmantošanu likme 20 % gadā (l.l. 9.). Prasītājs par laiku no 10.03.2009. līdz 28.10.2009. ir aprēķinājis nolīgtos procentus par patēriņa kredīta izmantošanu 253,78 *euro* (Ls 178,36) apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda, tā apmēru nosaka līdzēji. Līdz ar likuma nosacījumiem līgumiskie procenti un līgumsods ir līguma blakus noteikumi, kas noteikti ar pušu pausto gribu un ir nesaraujami saistīti ar spēkā esošu līgumu.

Patēriņa kredīta noteikumu 8.1.punktā puses vienojās, ka par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem aizņēmējam jāmaksā līgumsods līgumā norādītajā apmērā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Patēriņa kredīta līguma 5.5.punktā līgumsods ir noteikts 0,5 % dienā (l.l. 9.). Līgumsods, kas aprēķināts par laiku no 09.04.2009. līdz 28.10.2009. 197,79 *euro* (Ls 139,01) apmērā, ko prasītājs ir samazinājis līdz 10 % no pamatparāda summas, ir atzīstams par samērīgu šim saistību nokavējuma gadījumam un piedzenams, ievērojot prasījuma robežas (Civilprocesa likuma 192.pants).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis saistības, ko viņš uzņēmās, noslēdzot patēriņa kredīta līgumu Nr. RE00-07-P-013, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums samaksāt prasītājam neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1977,92 *euro*, procentus par patēriņa kredīta izmantošanu 253,78 *euro* un līgumsodu 197,79 *euro*, kopsummā 2429,49 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu, ja saistības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav ziņu par parāda samaksu.

Prasībā izklāstītie lietas apstākļi un prasības argumenti apstiprinās ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, kā arī prasījums par parāda piedziņu pamatots ar minētajām Civillikuma normām un ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu: 6 % (seši procenti no simta) gadā no neatmaksātās patēriņa kredīta pamatsummas 1977,92 *euro*, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi 336,66 *euro*, kas sastāv no valsts nodevas 331,96 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi un izsniegšanu 4,70 *euro* (l.l. 6.-8.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta nosacījumiem par labu valstij no atbildētāja jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas pasta izdevumi 0,51 *euro* apmērā, jo prasītājs, ceļot prasību, samaksāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, bet saskaņā ar uzziņu šajā lietā to

summa bija 5,21 *euro*.

Saskaņā Eiropas Savienības Padomes 1998.gada 3.maija regulas (EK) 974/98 par eiro ieviešanu 1.pantu, grozījumiem Civillikuma 1833.pantā (spēkā ar 01.01.2014.) un Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, ievērojot tā 6.pantu, ar tiesas nolēmumu piedzītās naudas summas latos ir konvertējamas *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RT Piedziņas grupa" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „RT Piedziņas grupa", reģistrācijas Nr. 40103212527, patēriņa kredīta pamatparādu 1977,92 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit septiņus *euro* un 92 centus), nolīgtos procentus par patēriņa kredīta izmantošanu par laiku no 10.03.2009. līdz 28.10.2009. 253,78 *euro* (divi simti piecdesmit trīs *euro* un 78 centus), līgumsodu par laiku no 09.04.2009. līdz 28.10.2009. 197,79 *euro* (viens simts deviņdesmit septiņus *euro* un 79 centus) un tiesas izdevumus 336,66 *euro* (trīs simti trīsdesmit sešus *euro* un 66 centus), kopā 2766,15 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti sešdesmit sešus *euro* un 15 centus).

Noteikt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no patēriņa kredīta pamatparāda summas 1977,92 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit septiņiem *euro* un 92 centiem), nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „RT Piedziņas grupa" norēķinu kontā Nr. LV34RIKO0002013224890 AS „DnB banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas pasta izdevumus 0,51 *euro* (51 centu).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Ja spriedums daļā par tiesas pasta izdevumu apmaksu par labu valstij tiek izpildīts labprātīgi, tad atbildētājam minētajā termiņā jāiesniedz tiesā 0,51 *euro* samaksu apliecinošs dokuments.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne