Lieta Nr. C20 2953 14

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS vārdā

2015.gada 9.februārī

Liepājas tiesa, tiesnese Sandra Briķe rakstveida procesā izskatīja civillietu **SIA „Julianus Inkasso Latvija"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs – SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2014.gada 10.novembrī iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/, pamatojoties uz LR Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, par parāda EUR 473,47, kas sastāv no kredīta pamatsummas EUR 361,88, līgumiskajiem procentiem EUR 39,53, likumiskajiem procentiem EUR 72,06, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus un lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs norādījis, ka starp AS "Swedbank" un Atbildētāju noslēgts līgums par Patēriņa kredīta izsniegšanu un izmantošanu. Parakstot līgumu, Atbildētājs piekritis līguma noteikumiem, tai skaitā, arī Līgumam saistošajam grafikam. Saskaņā ar līguma noteikumiem, Atbildētājam bija jānodrošina Atbildētāja privātkontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs aizdevuma summas un procentu samaksai ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājumu datumā.

Prasībā norādīts, ka banka konstatēja, ka Atbildētājs nepapildina savu privāto kontu iepriekš minēto fiksēto ikmēneša maksājumu veikšanai un tādējādi nepilda līguma noteikumus. Banka konstatēja, ka Atbildētāja parāds sastādīja EUR 401,41, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas EUR 361,88 apmērā un procentiem par aizdevuma līdzekļu izmantošanu (maksas par kredīta izmantošanu) LVL 27,86 apmērā.

Kā arī norādīts, ka AS "Swedbank" 2012.gada 20.decembrī cedēja prasījuma tiesības Prasītājam, kas izriet no AS "Swedbank" un Atbildētāja starpā noslēgtā līguma, ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītājs izsūtījis Atbildētājam AS "Swedbank" Paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam, kas uzskatāms par Paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja sniegusi paskaidrojumus, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā un nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē. Atbildētāja paskaidrojumā lūgusi atlīdzināt viņai tiesas izdevumus EUR 71,14 apmērā, kā arī lūgusi parāda summu sadalīt ikmēneša maksājumos (lietas 24.-25.lapa).

Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta otrā daļā noteikts, - ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajai daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 21.-22. lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā (lietas 28.-29.lapa). Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti.

Līdz ar to, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Tiesa novērtē, ka prasība prasītāja uzturētā apjomā ir apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1760., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis celto prasību, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīviem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, taisot spriedumu

Pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus un ievērojot paskaidrojumā norādītos apstākļus, ņemot vērā to, ka atbildētāja pilnā apmērā atzīst prasību, tiesa uzskata, ka prasībā norādītie apstākļi lietā pierādīti, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Paskaidrojumā par prasību atbildētāja ietvērusi lūgumu tiesai neuzsākt tiesas procesu, bet savstarpēji vienoties par parāda summas sadalīšanu ikmēneša maksājumos (lietas 26. lapa). Prasītājas lūgumu tiesa iztulko kā lūgumu sadalīt sprieduma izpildi termiņos.

Tiesa atzīst, ka apmierināms atbildētājas lūgums saskaņā Civilprocesa likuma 206.panta pirmo daļu un sprieduma izpilde sadalāma termiņos uz 12 mēnešiem, kas ir samērīgi, ņemot vērā parāda apmēru. Prasītājs nav izteicis iebildumus par pieteikto lūgumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39., 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 apmērā (lietas 5., 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā (CPL 39.pants) apmērā (lietas 6.lapa).

Bez tam no Tiesu informatīvās sistēmas pavēstu uzziņas datiem un lietas materiāliem pievienotās izziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu ir izdevumi EUR 5,84 apmērā. Prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa ir EUR 1,14, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenama no atbildētāja valsts ienākumos.

Atbildētāja savā paskaidrojumā atzīmējusi par tiesas izdevumu EUR 71,14 apmērā atlīdzināšanu, bet tiesa pieļauj, ka tas ir atzīmēts kļūdaini, jo tiesas izdevumi šādā apmērā ir prasītājam.

Saskaņā ar CPL 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 5., 8., 9., 10., 34., 39., 42., 74., 97.panta, 189., 190., 192., 195., 199., 204.[1], 206., 250.[25]., 250.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods: /personas kods/, par labu **SIA „Julianus Inkasso Latvija",** reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/:

- pamatparādu **EUR 361,88** (trīs simti sešdesmit vienu *euro* 88 centus);
- procentus par kredīta lietošanu **EUR 39,53** (trīsdesmit deviņus *euro* 53 centus);
- likumiskos procentus par laika periodu no 26.10.2011. līdz 23.10.2014. **EUR 72,06** (septiņdesmit divus *euro* 06 centus);
- tiesas izdevumus **EUR 75,84** (septiņdesmit piecus *euro* 84 centus).

Piedzītās summas iemaksājamas SIA „Julianus Inkasso Latvija" AS „Swedbank" norēķinu kontā: Nr. /konta numurs/.

Sadalīt sprieduma izpildi piedzenamās kopsummas EUR 549,31 (pieci simti četrdesmit deviņu *euro* 31 centa) samaksu sekojošos termiņos, nosakot, ka /pers. B/ līdz 2015.gada 9.martam jāsamaksā EUR 54,31 (piecdesmit četri *euro* 31 cents), un sākot ar 2015.gada aprīli līdz katra mēneša pēdējam datumam EUR 45 (četrdesmit pieci *euro*) līdz parāda pilnīgai samaksai.

Piedzīt no **/pers. B/, personas kods: /personas kods/**, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 1,14** (vienu *eiro* 14 centus), iemaksājot norāda: saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr. /konta numurs/, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt tiesības SIA „Julianus Inkasso Latvija" saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā līdz sprieduma izpildei.

Noteikt tiesāšanās izdevumu labprātīgai samaksai valstij desmit dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums sastādīts 2015.gada 9.februārī.

Tiesnese S.Briķe