ECLI:LV:ZRT:2020:0520.C73580119.3.S
Lieta Nr.C73580119
Lietas arhīva Nr. C-1814-20/44

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2020.gada 20.maijā

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 14.oktobrī prasītājs „Latvijas Mobilais Telefons" SIA cēlis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, lūdzis 1) piedzīt no atbildētāja prasītāja labā galveno parādu 730,89 *euro* apmērā, kas sastāv no parāda par pakalpojumiem 95,09 *euro*, par pakalpojuma „Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 249 *euro*, par pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 386,80 *euro*, kā arī tiesas izdevumus, 2) noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs noslēdza ar LMT pakalpojumu līgumu 2012.gada 7.septembrī Nr./numurs 1/.

2017.gada 4.martā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./numurs 2/.

2017.gada 27.oktobrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Atvērtais" Nr./numurs 3/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nav izpildījis minēto līgumu saistības, proti, nav samaksājis par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, kā arī nav veicis pilnu samaksu par atbildētājam nodotajām iekārtām.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pantā noteikts, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tā kā spriedums taisīts laikā, kad Latvijas Republikā stājies spēkā likums „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" (*likums pieņemts 2020.gada 20.martā, izsludināts 21.martā, stājies spēkā 22.martā*), tiesa atzīst, ka piemērojama likuma 16.panta trešā daļa un sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 60 dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojaties uz Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 250.[25], 250.[27] pantu, likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešo daļu, tiesa

nosprieda:

apmierināt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, galveno parādu 730,89 *euro* apmērā, kā arī tiesas izdevumus 112,93 *euro* apmērā, kopā – 843,82 *euro* (astoņi simti četrdesmit trīs *euro* un 82 centi) apmērā.

Samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā norēķinu kontā „Swedbank" LV21HABA0001408032543.

Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no galvenā parāda 730,89 *euro* apmērā.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu tiesā var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020.gada 20.maija) līdz 2020.gada 1.jūnijam.

Ja lietā iepriekš norādītajā termiņā tiks saņemts puses lūgums par pilna motivēta sprieduma sastādīšanu, spriedums tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē).

Tiesnesis Dz.Melbārdis