Lieta Nr. 112027120

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2020.gada 2.jūlijā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis K.Rinčs,
tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektās daļas

Aprakstošā daļa

2020.gada 6.maijā plkst. 02.20 /pers. A/ vadīja automašīnu Volvo V70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Višķu ielu, Daugavpilī, virzienā no Latgales ielas, atrodoties narkotisko vielu ietekmē.

/pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta piektajā daļā.

Motīvu daļa

Pamatojoties uz likuma "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma" 9. panta pirmo daļu, lietas izskatīšana notiek rakstveida procesā.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, secina, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 2. punktā noteikts, ka personai aizliegts vadīt transportlīdzekli atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai arī reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu ietekmē.

Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā, kas nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Ar 2020.gada 9.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC Nr.424535 ir pierādīts, ka 2020.gada 6.maijā plkst. 02.20 /pers. A/ vadīja automašīnu Volvo V70, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Višķu ielu, Daugavpilī, virzienā no Latgales ielas, atrodoties narkotisko vielu ietekmē (lietas 14.lapa).

Narkotisko vielu ietekme /pers. A/ ir pierādīta ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 36 un Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. 3130, kur norādīts, ka /pers. A/ ir konstatēta narkotisko vielu ietekme (lietas 7., 8.lapa).

Tādējādi tiesa secina, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta un viņš ir sodāms par izdarīto pārkāpumu.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ iespējams piemērot Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā noteiktās minimālās soda sankcijas.

Ņemot vērā, ka administratīvais pārkāpums ir izdarīts 2020.gada 29.jūnijā, saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4.panta pirmo daļu un Pārejas noteikumu 2.pantu, procesuālās darbības, kas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai uzsāktas saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksu, tiek arī pabeigtas kodeksā noteiktajā kārtībā. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa normas piemērojamas līdz attiecīgās administratīvā pārkāpuma lietvedības stadijas pabeigšanai (lietvedība iestādē,
tiesā vai izpilde).

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4.panta otro daļu, administratīvais arests /pers. A/ nav piemērojams.

Uz /pers. A/ vārda ir izdota vadītāja apliecība /numurs/, ko apstiprina lietā esošā Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas informācija (lietas 11.lapa), bet vadītāja apliecība nav aizturēta, tādēļ /pers. A/ ir pienākums nodot vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijā lēmuma par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildīšanai kā to paredz Latvijas APK 309.panta pirmās un otrā daļas nosacījumi.

Latvijas APK 258.panta trešajā daļā paredzēts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem izriet, ka lietā ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanu saistītie izdevumi ir 128,05 *euro* (par ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem 178,45 *euro*, par medicīnisko pārbaudi 34,28 *euro*) (lietas 7., 8.lapa). Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu un ievērojot Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, minētie izdevumi piedzenami no /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.,[13] 289.,[16] 289.,[17]289.[18] panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un noteikt viņam administratīvo sodu: naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

/pers. A/ uzlikt par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību /numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Piedzīt no /pers. A/ Valsts policijas labā ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanu saistītos izdevumus 162,33 *euro* (simti sešdesmit divi *euro* 33 centi).

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā (2020.gada 2.jūlija), iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnesis K.Rinčs