Lietas Nr. 11240024616

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 28.jūnijā

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokurorei A.Uzoliņai
un aizstāvim J.Rozentālam

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesa kartībā izskatīja krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2016.gada naktī no 2.uz 3.augustu ap plkst.3.20 /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, zādzības nolūkā caur vēdlodziņu iekļuva /pers. E/ (/pers. E/) piederošajā dzīvoklī /adrese/., no kurienes slepeni nozaga /pers. E/ piederošās mantas: 2 1 tilpuma alus pudeli 2,00 *euro* vērtībā, mugursomu 20,00 *euro* vērtībā, cirvīti 25,00 *euro* vērtībā, metāla blašķi 30,00 *euro* vērtībā, divas makšķeres bez spolēm 80,00 *euro* kopvērtībā, vienu makšķeri ar spoli 70,00 *euro* vērtībā un 200 g konfekšu "Naslazdenije" 1,42 *euro* vērtībā. Ar nozagto izrīkojās pēc saviem ieskatiem- aiznesa uz savu dzīvesvietu.

/pers. D/ rīcības rezultātā cietušajai /pers. E/ (/pers. E/) nodarīts mantiskais zaudējums 228,42 *euro* apmērā.

Tādējādi, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt, /pers. D/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu šādos apstākļos:

2016.gada 29.augustā ap plkst.9.30 /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, dusmās par to, ka viņu nelaiž dzīvoklī /adrese/., tīši, prettiesiski, ar nolūku izdarīt mantas bojāšanu, spēra ar kājām pa /pers. E/ (/pers. E/) piederošā dzīvokļa durvīm, kā rezultātā izsita dēli no durvju vērtnes. Kā arī /pers. D/ ar rokām rāva durvju rokturi, kā rezultātā ieplīsa durvju vērtnes dēlis. /pers. D/ darbību rezultātā tika bojātas /pers. E/ (/pers. E/) piederošā dzīvokļa dzīvokļa durvis 100,00 *euro* vērtībā, jo durvju derīgo īpašību atjaunošanai nepieciešams remonts.

/pers. D/ rīcības rezultātā cietušajai /pers. E/ (/pers. E/) nodarīts mantiskais zaudējums 100,00 *euro* apmērā.

Tādējādi, t.i., Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530., 543. pantu, tiesa

n o s p r

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /pers. D/ 2017.gada 28.jūnijā noslēgto vienošanos, un noteikt /pers. D/ šādu sodu:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – piespiedu darbs uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām;

- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - piespiedu darbs uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus noteikt /pers. D/ sodu - piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar šo spriedumu noteikto sodu pilnībā saskaitīt ar sodu, piespriestu ar Daugavpils tiesas 2016.gada 31.oktobra spriedumu un noteikt /pers. D/ galīgo sodu– brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem un piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām.

Soda laikā ieskaitīt /pers. D/ izciesto sodu pēc Daugavpils tiesas 2016.gada 31.oktobra sprieduma (pieci mēneši brīvības atņemšanas) un brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciesto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu sodu - piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers.D/ /pers.E/(/pers. E/) labā 398,42 *euro* (trīs simti deviņdesmit astoņi *euro* 42 centi).

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja piedalīšanos tiesas sēdes 332,61 *euro* (trīs simti trīsdesmit divi *euro* 61 cents) apmērā, nosakot termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma stāšanas likumīgā spēkā dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, apsūdzētais, cietusī un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā 10 dienu laikā, kasācijas sūdzību vai protestu, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka