Lietas arhīva Nr. K77-1610-23/30
ECLI:LV:RPT:2023:0220.11096165121.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2023.gada 20.februārī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese I.Sladzevska, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2021.gada 30.novembrī ap plkst.13.20, /pers. A/, atrodoties SIA "/pers. B/" piederošā veikala "/nosaukums/", /adrese/, būdams alkohola ietekmē, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie preču tirdzniecības stendiem un paņēma:

- četras 0,5 l tilpuma konjaka Remy Martin VSOP pudeles 40%, vienas vērtība 41,69 EUR, par kopējo vērtību 166,76 EUR,
- vienu 0,7 l tilpuma konjaka Chateau De Montifaud pudeli 40% 69,99 EUR vērtībā,
- vienu iepakojumu malto kafiju Lavazza Oro 500g, 11,39 EUR vērtībā, ko ielika iepirkumu grozā.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ devās uz apģērbu pielaikošanas kabīni, kur, izmantodams brīdi, kad viņa darbības neviens nenovēro, minētās preces izņēma no iepirkumu groza un paslēpa savā mugursomā, pēc kā izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par paņemtām precēm, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nozaga cietušai SIA "/pers. B/" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 248,14 EUR, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

1. Motīvu daļa

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļā noteikts, ka krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā. Tiesa paziņojumā par krimināllietas izskatīšanu rakstveida procesā norāda tiesības prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvim un cietušajam 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem, kā arī norāda nolēmuma pieejamības dienu. Ja iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā iesniedzis prokurors, apsūdzētais, aizstāvis vai cietušais, tiesa pieņem lēmumu par lietas iztiesāšanu mutvārdu procesā.

Tiesa konstatē, ka no lietas materiāliem, no 2022.gada 14.decembra apsūdzētā pratināšanas protokola un 2022.gada 14.decembra protokola par apsūdzētā iepazīstināšanu ar krimināllietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais piekritis apsūdzībā minētajiem faktiskajiem apstākļiem un juridiskajai kvalifikācijai. Vainu pilnībā atzīst, izdarīto nožēlo. Norādījis, ka aizstāvis nav nepieciešams. Piekritis, ka krimināllietu tiesā izskata neizdarot pierādījumu pārbaudi.

2022.gada 30.decembrī tiesā saņemts Rīgas Pārdaugavas prokuratūras prokurores E.Ūdriņas viedoklis, kurā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu, nosakot apsūdzētajam piemērojamo sodu, tā veidu un mēru, ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Par apsūdzētā /pers. A/ personību iegūtas šādas ziņas - dzimis /datums/, neprecējies, agrāk sodīts vairākas reizes, pēdējo reizi - 2021.gada 3.decembrī Rīgas Austrumu prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 210 stundas. Ar 2022.gada 21.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu noteikts galīgais sods - sabiedriskais darbs 250 stundas. Ar 2022.gada 7.oktobra Rīgas pilsētas tiesas lēmumu sabiedriskie darbi aizstāti ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 62 dienām. Sods nav izciests pilnībā, sodāmība nav dzēsta. Tāpat /pers. A/ sodīts 2022.gada 21.decembrī Rīgas pilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Spriedums nav stājies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu atzina pilnīgi un izdarīto nožēloja. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgā nodarījuma recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta SIA "/pers. B/. Cietušās pārstāvis kriminālprocesā materiālā kaitējuma kompensāciju nepieteica, jo nozagtās preces tika atgrieztas bez bojājumiem.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, ka /pers. A/ izdarīja vienu mazāk smagu noziegumu, kā arī to, ka jau iepriekš /pers. A/ ir sodīts, tajā skaitā par mantiska rakstura noziegumiem, secināms, ka apsūdzētais turpina izdarīt likumpārkāpumus, nav izvērtējis savu prettiesisko rīcību un to labojis. Tas viss liecina, ka /pers. A/ piekopj dzīvesveidu, kas ir pretējs normālam sabiedrības dzīvesveidam, proti, ignorē vispārpieņemtus likumus, morāles normas. Vēršoties pret citas personas mantiskām interesēm, klaji ignorē sabiedrības un citu personu intereses. Tādējādi, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķi - aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, soda veids, kas būtu piemērojams /pers. A/, ir brīvības atņemšana, jo kā redzams, iepriekš piemērotie sodi nav atturējuši pastrādāt jaunus noziegumus, kā arī cits alternatīvs soda veids nespēs sasniegt Krimināllikumā noteikto soda mērķi. Sabiedrisko darbu piemērošana nav iespējama, ņemot vērā viņa personību un to, ka viņam iepriekš piemērotie sabiedriskie darbi nav tikuši pildīti vispār, kā rezultātā tie tika aizstāti.

Ņemot vērā izklāstītos apsvērumus, lūdz /pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma

izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc 2021.gada 3.decembra Rīgas Austrumu prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu, 2021.gada 23.aprīļa Dienvidkurzemes prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu, ievērojot 2022.gada 21.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu par galīgā soda noteikšanu un 2022.gada 7.oktobra Rīgas pilsētas tiesas lēmumu par sabiedriskā darbu aizstāšanu, /pers. A/ galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem 20 dienām (uz viedokļa sastādīšanas dienu). Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piekto daļu, /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2021.gada 30.novembri.

1 CD disku ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem - atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem kā elektronisko dokumentu. /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Apsūdzētais/pers. A/ viedokli nav iesniedzis.

Procesā iesaistītās personas nav iesniegušas iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesas sastāvam.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa atzīst, ka ir iespējams minēto lietu pirmās instances tiesā izskatīt rakstveida procesā.

/pers. A/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums. Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam celtā apsūdzība atbilst Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas noteikumiem un ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka apsūdzētā /pers. A/ faktiskās darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir pierādīta pilnībā.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, kā arī atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu personu nav, ar 9 klašu izglītību, strādā /nosaukums/ par metinātāju, dzīvesvieta /adrese A/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/.

Agrāk sodīts, pēdējo reizi 2021.gada 3.decembrī Rīgas Austrumu prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 210 stundas. Ar 2022.gada 21.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu noteikts galīgais sods - sabiedriskais darbs 250 stundas. Ar 2022.gada 7.oktobra Rīgas pilsētas tiesas lēmumu sabiedriskie darbi aizstāti ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 62 dienām. Sods nav izciests pilnībā, sodāmība nav dzēsta. Tāpat /pers. A/ sodīts 2022.gada 21.decembrī Rīgas pilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2023.gada 17.janvārī.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir tas, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā un nožēlo izdarīto.

Apsūdzētā/pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētā/pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību un attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, atzīst, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda mērķi, kas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātās un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas sods atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir vērtējams kā vieglāks brīvības atņemšanas soda veids, jo īslaicīga brīvības atņemšana tiek noteikta uz laiku no 15 dienām līdz trim mēnešiem. Kā labvēlīgāku to raksturo arī tas, ka sodāmības sekas saskaņā ar likumā noteikto dzēšas ātrāk, ja persona notiesāta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Ievērojot to, ka apsūdzētais iepriekš sodīts, bet savu attieksmi pret likuma ievērošanu nav mainījis, un, pilnībā apzinoties savu darbību prettiesiskumu un iespējamās sekas, turpina izdarīt noziedzīgus nodarījumus, tiesa neuzskata par iespējamu par izdarīto noziegumu noteikt ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir atbilstošs gan izdarītajam nodarījumam, gan arī apsūdzētā personībai.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu izmantoja savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka 2023.gada 21.februārī Rīgas rajona tiesā rakstveida procesā tiks izskatīts jautājums par galīgā soda noteikšanu /pers. A/. Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka galīgais sods pēc nolēmumu kopības nav nosakāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks 2021.gada 30.novembris.

Drošības līdzeklis - pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Kaitējuma kompensācija nav pieteikta.

CD disks, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, kā rakstveida pierādījums atstājams pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2021.gada 30.novembri.

Piemēroto drošības līdzekli - pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, kā rakstveida pierādījumu atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese I.Sladzevska