Lietas Nr.173073618
Lietas arhīva Nr. 1-0736-18/19
ECLI:LV:ZRT:2018:1109.173073618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2018. gada 9. novembrī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte,
sekretāre D. Venderote
2018.gada 5.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē videokonferences režīmā ar Latvijas cietumu slimnīcas Olaines cietumu administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/[a], Rīga, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā.

Aprakstošā daļa

2018. gada 25. septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors A. Paeglis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC244383 par to, ka 2018. gada 13.jūlijā precīzi nenoskaidrotā laika posmā /pers. B/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā nav iegūtas) Kokneses novadā, Iršu pagastā /Nosaukums A/ vadīja koksnes transportieri "VALMET". Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkts. Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā.

2018. gada 5. novembrī plkst. 10.00 uz tiesas sēdi nav ieradies Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – Iestādes) pilnvarotais pārstāvis. Iestāde par tiesas sēdi bija informēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta ceturtajā daļā paredzētajā kārtībā *(lietas 1.,29. lapa*). Iestāde par neierašanās iemesliem nav ziņojusi un nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez Iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi Iestāde nav vēlējusies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. B/ sevi par vainīgu pārkāpumā neatzina un paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā strādājis Kokneses novada Iršu pagastā. Darba devējs bijis /vārds/, kura uzvārdu neatceroties. Darba līgumu /vārds/ neesot sastādījis, kaut gan viņš to prasījis. Strādājis ar koksnes transportieri "VALMET", braucis pa pļavu, vācis zarus un krāvis kaudzē, bet neesot ar to piedalījies ceļu satiksmē. Lai "VALMET" lietū nesamirktu, gribējis to iebraukt šķūnī, bet aizmirsis nolaist tā strēli un ar to bojājis šķūņa jumtam trīs šifera loksnes. Par to piezvanījis un paziņojis /vārds/ dēlam. Viņam neesot transportlīdzekļu vadīšanas tiesību un tās nekad nav bijušas. Par braukšanu bez tiesībām esot bijis sodīts vienu reizi 2018. gadā, divas reizes 2017. gadā un arī 2016. gadā. Policijas sūtītos dokumentus neesot saņēmis, jo nedzīvojot deklarētajā dzīves vietā.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un pie administratīvās atbildības saucamās personas paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora A. Paegļa ziņojuma zināms, ka 2018. gada 18. jūlijā uzsākta administratīvā lietvedība Nr. 480 par to, ka 2018. gada 13. jūlijā nenoskaidrotā laika posmā, nenoskaidrota persona, vadot koksnes transportieri "VALMET" Kokneses novadā, Iršu pagastā, /nosaukums/ bojāja šķūņa jumtu un pēc ceļu satiksmes negadījuma atstāja negadījuma vietu, pārkāpjot noteikto kārtību. No SIA "A2B Transporter", kam pieder minētais transportieris "VALMET", pārstāvja /pers. C/ noskaidrots, ka minēto transportieri vadījis /pers. B/, personas kods /personas kods/. Vairākkārtīgi mēģinājis ar viņu telefoniski sazināties, bet neveiksmīgi. Pārbaudot personu datu bāzē, noskaidrots, ka /pers. B/ atrodas meklēšanā *(lietas 5. lapa).*

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora A. Paegļa ziņojumā minētais apstiprinās arī ar lietai pievienoto inspektora E. Kauliņa 2018. gada 2. augusta ziņojumu *(lietas 7. lapa),* ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ313950 *(lietas 6. lapa).*

To, ka /pers. B/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, apstiprina izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes *(lietas 12. lapa).*

Tiesnese atzīst, ka koksnes transportieris "VALMET" ir atzīstams par traktortehniku Ceļu satiksmes likuma izpratnē.

2018. gada 1. februārī /pers. B/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tas ir, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu *(lietas 22. lapa)*.

/pers. B/ lietā nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

Sniedzot paskaidrojumus tiesas sēdē /pers. B/ atzina, ka ir vadījis koksnes transportieri "VALMET", lai iebrauktu to šķūnī, taču, tā kā neesot braucis pa ceļu, tad uzskata, ka nav piedalījies ceļu satiksmē.

2018. gada 25. septembrī par /pers. B/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC244383 *(lietas 2. lapa)* bez viņa klātbūtnes, jo viņš ignorējis 2018. gada 10. augusta un 30. augusta uzaicinājumus *(lietas 10., 11.lapa)* ierasties Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotā uz lietas izskatīšanu.

Lietā ir strīds par to, vai /pers. B/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkta prasības, proti, piedalījies ceļu satiksmē - vadījis transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Tiesnese atzīst, ka /pers. B/, vadot transportlīdzekli teritorijā, kas atrodas pie šķūņa Kokneses novada Iršu pagastā "Pērslejās", ir piedalījies ceļu satiksmē un nebija tiesīgs to darīt, jo viņam nav iegūtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Ceļu satiksmes noteikumu 4. punkts noteic, ka braucot pa ceļu, kā arī ārpus tā, transportlīdzekļa vadītājam jādara viss iespējamais, lai nodrošinātu ceļu satiksmes drošību.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1. panta 5. punktu, ceļu satiksme ir attiecības, kas rodas, pārvietojoties pa ceļiem ar transportlīdzekļiem vai bez tiem. Šī likuma 1. panta 3. punkts noteic, ka ceļš ir jebkura satiksmei izbūvēta teritorija (autoceļš, iela, prospekts, šķērsiela un tamlīdzīgas teritorijas visā platumā, ieskaitot brauktuvi, ietves, nomales, sadalošās joslas un saliņas). Ceļa kompleksā ietilpst ceļš, mākslīgās būves (tilti, satiksmes pārvadi, tuneļi, caurtekas, ūdens novadīšanas ietaises, atbalsta sienas un citas būves), ceļu inženierbūves (pasažieru sabiedrisko transportlīdzekļu pieturvietas un paviljoni, bremzēšanas un paātrinājuma joslas, transportlīdzekļu stāvvietas, atpūtas laukumi, velosipēdu ceļi un ietves, ceļu sakaru un apgaismojuma līnijas, elektrotransporta kontakttīkli un citas inženierbūves), satiksmes organizācijas tehniskie līdzekļi (ceļa zīmes, luksofori, signālstabiņi, aizsargbarjeras, gājēju barjeras, vertikālie un horizontālie ceļa apzīmējumi un citi tehniskie līdzekļi).

Savukārt no Ceļu satiksmes noteikumu 65. punkta izriet, ka blakus teritorijas (pagalmi, stāvvietas, degvielas uzpildes stacijas, uzņēmumiem u.c.) ir blakus ceļam uzbūvētas teritorijas, kurās bez to pamatmērķa, ir paredzēta satiksme, lai sasniegtu attiecīgu mērķi.

No minēto Ceļu satiksmes likuma un Ceļu satiksmes noteikumu normu jēgas izriet, ka ar terminu "ceļš" ir saprotama ikviena vieta, kur ir iespējama transportlīdzekļu braukšana, tostarp arī blakus teritorija.

No lietai pievienotā ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā esošās ceļu satiksmes negadījuma shēmas (*lietas 6. lapa)* zināms, ka šķūnis, kura jumts bojāts ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, atrodas māju /nosaukums/ pagalmā, blakus autoceļam V 942 Pērse-Zirniši. Tiesa secina, ka /pers. B/, braucot pa minētās mājas pagalmu nolūkā iebraukt koksnes transportieri "VALMET" šķūnī, ir vadījis transportlīdzekli pa vietu, kur ir iespējams braukt - pa blakus teritoriju, tas ir, ir piedalījies ceļu satiksmē.

Tiesnese secina, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos – administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 244383, policijas inspektora E. Kauliņa 2018. gada 2. augusta ziņojumā /pers. E/ paskaidrojumā, un /pers. B/ adresētajos paziņojumos un administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PG 252431 adresētajos paziņojumos kļūdaini norādīta pārkāpuma vietas adrese Iršu pagasta /nosaukums A/No ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr. EZ 313950 zināms, ka ceļu satiksmes negadījums noticis "/nosaukums/Iršu pagastā, Kokneses novadā.

Tiesnese secina, ka /pers. B/ 2018. gada 13. jūlijā precīzi nenoskaidrotā laikā /nosaukums/Iršu pagastā, Kokneses novadā vadīja koksnes transportieri "VALMET" atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kartībā nav iegūtas).

Tātad /pers.B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. B/ atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. B/ agrāk sešas reizes administratīvi sodīts, tostarp trīs reizes par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā *(lietas 17.-22. lapa).* /pers. B/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Kā zināms no Sodu reģistra izziņas un /pers. B/ paskaidrojumiem tiesas sēdē, viņš patlaban atrodas apcietinājumā, kas viņam piemērots kā drošības līdzeklis kriminālprocesā.

Ņemot vērā minēto un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā noteikto administratīvā soda mērķi, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[4] panta septītās daļas 1. punktu, 289.[6] , 289.[7], 289.[16], 289.[17] un 289.[18] pantu tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 7 (septiņām) diennaktīm, naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2018. gada 9. novembra var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte