Lietas arhīva Nr. K68-0596-19/6
ECLI:LV:RPPT:2019:0821.11095209518.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 21.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Miltiņa
ar tiesas sēdes sekretāru L.Dobičinu
piedaloties prokurorei O.Ragainei
atklātā tiesas sēdē izskatot krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un tieši:

2018.gada 23.decembrī ap plkst.20.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas nolūkā, atrodoties pie ēkas Bauskas ielā 59, Rīgā, piegāja pie nama novietotās, /pers. B/ piederošās automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ 800 EUR vērtībā, kur realizējot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, domādams, ka viņa noziedzīgās darbības netiek novērotas, ar līdzpaņemto skrūvgriezi prettiesiski atvēra automašīnas vadītāja puses priekšējās durvis, iekāpa automašīnā, apsēdās uz priekšējā vadītāja sēdekļa, ar rokām atlauza priekšējo paneli zem stūres un izrāva elektrovadus, pēc kā, tos savienojot, iedarbināja automašīnu, un no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca, tādejādi automašīnu nolaupot. Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajam /pers. B/ piederošo kustamo mantu 800 EUR vērtībā.

Tādejādi ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurora viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina zādzības izdarīšanā pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta prasībām sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz šā likuma sevišķās daļas attiecīgo pantu sankcijas, ievērojot šā likuma vispārīgās daļas noteikumus. Tāpat pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi.

Nosakot apsūdzētajiem soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētais ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējies vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un nožēla par izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/Rīgā, ar pamatizglītību, neprecējies, apgādājamo nav, strādājoša SIA "Binders" par ceļu būves strādnieku, dzīvoja /adrese A/, agrāk sodīts, pēdējo reizi 2018.gada 1.oktobrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas, 185.panta pirmās daļas, 172.panta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un 2 mēnešiem un policijas kontroli uz trim gadiem, brīvības atņemšanas sods ir izciests, sodāmība nav dzēsta, noziedzīgais nodarījums izdarīts neizciesta papildsoda laikā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīgo nodarījumu paredzēts sods brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz diviem gadiem, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ņemot vērā augstākminēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā atbilstoši Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas sankcijai.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka tieši un tikai šāds soda veids un apmērs var sasniegt Krimināllikumā noteikto soda mērķi, kriminmāltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, un panākt, lai apsūdzētais /pers. A/ turpmāk atturētos no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, it sevišķi ņemot vērā to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts neizciesta nosacīts papildsoda - policijas kontroles laikā.

Cietušais/pers. B / pieteicis kaitējuma kompensāciju 250 EUR apmērā, kuru tiesa uzskata par pamatotu, apstiprinātu ar lietas materiāliem, bez tam tiesa ņem vērā, ka to tiesas sēdē atzinis arī apsūdzētais.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 511., 512., 514., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 1.oktobra sprieduma un galīgo sodu noteikt desmit mēneši brīvības atņemšanas.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2018.gada 24.decembra līdz 2018.gada 25.decembrim.

Sodu skaitīt no 2019.gada 21.augusta.

Piemēroto drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā - grozīt uz apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ 250 EUR.

Lietisko pierādījumu - DVD disku ar video un foto materiāliem - atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2019.gada 12.septembra var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese M.Miltiņa