NORAKSTS
Lieta Nr. C33554120,
C-2266-21/3
ECLI:LV:RIRT:2021:0513.C33554120.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 13. maijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese Ieva Čudina,
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 12. novembrī prasītājs SIA "Intrum Latvia" Rīgas rajona tiesā cēla prasību pret atbildētāju /pers. D/ par parāda piedziņu, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946. pantu, Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193., 195. pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam: aizdevuma summas parādu 2953,87 *euro*; aizdevuma lietošanas procentus 1126,18 *euro*; aizdevuma līguma administrēšanas maksu 31,35 *euro*; līgumsodu 296,74 *euro*; likumiskos procentus 522,07 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro*; tiesas izdevumus: valsts nodevu 432,53 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*; apstiprināt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[2] Ņemot vērā Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantā noteikto, ka civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietā, lai nodrošinātu savlaicīgu civillietas izskatīšanu, tika mainīts procesa veids no mutvārdu procesa uz rakstveida procesu.

Pusēm 2021. gada 12. janvārī nosūtīts paziņojums, ka civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021. gada 13. maijā, vienlaikus informējot lietas dalībniekus par tiesībām iesniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus.

[3] Atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai, tiesa konstatē, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts paredz, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja aizmuguriska sprieduma gadījumā, tiesa prasību apmierina pilnībā. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Līdz ar to tiesa, nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1652. panta 3. punktam, 1716., 1753., 1756. pantam, 1759. panta 1. un 2. punktam, 1763. panta 1. punktam, 1765. panta pirmajai un ceturtajai daļai, 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946. pantam, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantam, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktam, Civilprocesa likuma 39., 41. pantam, atzīst, ka ir pamats prasību apmierināt un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 3002,22 *euro* (aizdevuma summas parādu 2953,87 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 31,35 *euro*); līgumsodu 296,74 *euro*; līgumiskos procentus 1126,18 *euro*; likumiskos procentus 522,07 *euro*; tiesas izdevumus 445,51 *euro* (valsts nodevu 432,53 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*), pavisam kopā piedzīt 5392,72 *euro*; kā arī noteikt tiesības prasītājam par laiku no prasības celšanas tiesā dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no pamatparāda, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr. 40203088409, pamatparādu 3002,22 *euro*, līgumsodu 296,74 *euro*, līgumiskos procentus 1126,18 *euro*, likumiskos procentus 522,07 *euro* un tiesas izdevumus 445,51 *euro*, kopā **5392,72 *euro***.

Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr. 40203088409, tiesības saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no 2020. gada 12. novembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr. 40203088409, labā, samaksu veikt kontā, kas atvērts Luminor bank AS, Nr. LV43RIKO0000081667899.

Spriedumu **SIA "Intrum Latvia"** var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - **2021. gada 13. maija**, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

/pers. D/ nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga

iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Rīgas rajona tiesas tiesnese /personiskais paraksts/ Ieva Čudina

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas rajona tiesas tiesnese Ieva Čudina
Rīgā 2021. gada 13. maijā