ECLI:LV:RVPT:2021:0521.11094139119.2.S
Krimināllietas Nr. 11094139119
Lietvedības Nr. K30-0630-21/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 21. maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Z. Dundurs, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

(1) 2019. gada 23. decembrī ap plkst.14.25 /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums C/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no minētā veikala tirdzniecības zālē esošiem stendiem paņēma SIA "/Nosaukums/" piederošus piecus iepakojumus "Pistācijas Arimex" 250g 33,65 EUR vērtībā (katra iepakojuma vērtība 6,73 EUR) un, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, noslēpa minētās preces sev aiz jakas un izgāja no veikala /Nosaukums C/, par paņemtajām precēm nesamaksājot.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja SIA "/Nosaukums/" piederošas kustamas mantas 33,65 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

(2) 2021. gada 30. janvārī ap plkst.8.30 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums C/ /adrese/, veikala darba laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu nodomu, /pers. A/, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, slepeni no plauktiem paņēma šādas preces:

1) astoņus iepakojumus ar mazsālītu lasi l00g, viena iepakojuma vērtība 4,71 EUR, kopējā vērtība 37,68 EUR;

2) trīs iepakojumus ar grauzdētām un sālītām pistācijām, viena iepakojuma 250g vērtība 6,73 EUR, kopējā vērtībā 20,19 EUR.

Kopējā preču vērtība 57,87 EUR.

/pers. A/ paņemtās preces paslēpa zem apģērba. Pēc tam /pers. A/ izgāja no veikala tirdzniecības zāles, kasē par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ ar savām prettiesiskajām darbībām slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu 57,87 EUR vērtībā, ar to nodarīja cietušajai materiālo zaudējumu 57,87 EUR apmērā.

Ar šādām savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

(3) Turklāt 2021. gada 31. janvārī ap plkst.9.30 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums C/ /adrese/, veikala darba laikā, mantkārīgu motīvu vadīts nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu nodomu, /pers. A/, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro slepeni no plauktiem paņēma šādas preces septiņus iepakojumus ar šķiņķi "Jamon Serrano", viena iepakojuma 300g vērtība 7,59 EUR, kopējā vērtībā 68,31 EUR.

/pers. A/ paņemtās preces ielika līdzi paņemtajā somā. Pēc tam /pers. A/ izgāja no veikala tirdzniecības zāles, kasē par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ ar savām prettiesiskajām darbībām slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu 68,31 EUR vērtībā, ar to nodarīja cietušajai materiālo zaudējumu 68,31 EUR apmērā.

Ar šādām savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

(4) Turklāt 2021. gada 1. februārī ap plkst. 7:35 /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums/" degvielas uzpildes stacijā /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu nodomu, /pers. A/, uzskatot ka viņa darbības neviens nenovēro, no preču plaukta slepeni paņēma divas termokrūzes 27,98 *euro* vērtībā (vienas termokrūzes vērtība ir 13,99 *euro)* un vienu 1 kg iepakojumu ar grauzdētās kafijas pupiņām "Espresso" 17,90 *euro* vērtībā. Kopējā preču vērtība 45,88 *euro.*

Divas termokrūzes /pers. A/ ielika līdzi paņemtajā somā, kafijas iepakojumu ielika aiz savas virsjakas un izgāja no SIA "/Nosaukums/" degvielas uzpildes stacijas par precēm nesamaksājot.

Ar savām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/Nosaukums/" piederošo mantu 45,88 *euro* vērtībā.

Ar šādām savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

(5) Turklāt 2021. gada 2. februārī ap plkst. 15.34 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums C/ /adrese/, veikala darba laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu nodomu, /pers. A/, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, slepeni no plauktiem paņēma šādas preces:

1) vienu iepakojumu ar malto kafiju "Dalmar Prodomo" 500g, vērtībā 6,20 EUR;

2) vienu iepakojumu ar malto grauzdēto kafiju "Lavazza" lkg, vērtībā 24,11 EUR. Kopējā preču vērtība 30,31 EUR.

/pers. A/ paņemtās preces ielika līdzi paņemtajā somā. Pēc tam /pers. A/ izgāja no veikala tirdzniecības zāles, kasē par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ ar savām prettiesiskajām darbībām slepeni nolaupīja cietušajam SIA "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu 30,31 EUR vērtībā, ar to nodarīja cietušajam materiālo zaudējumu 30,31 EUR apmērā.

Ar šādām savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

(6) Turklāt 2021. gada 7. februārī ap plkst. 16.13 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums C/ /adrese/, veikala darba laikā, mantkārīgu motīvu vadīts nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu nodomu, /pers. A/, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro slepeni no plauktiem paņēma šādas preces:

1) trīs iepakojumus ar mazsālītu lasi, viena iepakojuma l00g vērtība 4,71 EUR, kopējā vērtība 14,13 EUR;

2) vienu iepakojumu ar malto grauzdēto kafiju "Lavazza" 250g, vērtībā 5,33 EUR. Kopējā preču vērtība 19,46 EUR.

/pers. A/ paņemtās preces ielika līdzi paņemtajā somā. Pēc tam /pers. A/ izgāja no veikala tirdzniecības zāles, kasē par precēm nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ ar savām prettiesiskajām darbībām slepeni nolaupīja cietušajai SIA "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu 19,46 EUR vērtībā, ar to nodarīja cietušajai materiālo zaudējumu 19,46 EUR apmērā.

Ar šādām savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

(7) Turklāt /pers.A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018. gada 13. jūnija lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2018. gada 26. decembrī, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu -metadonu. 2018. gada 26. decembrī ap plkst. 21.15 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

(8) Turklāt /pers.A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018. gada 13. jūnija lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019. gada 7. martā, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotiskās vielas -metadonu, hašišu (marihuānu). 2019. gada 7. martā ap plkst. 10.10 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

(9) Turklāt /pers.A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018. gada 13. jūnija lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019. gada 24. aprīlī, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu -fentanila grupas vielu. 2019. gada 24. aprīlī ap plkst. 17.10 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

(10) Turklāt /pers.A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018. gada 13. jūnija lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019. gada 6. maijā, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu -metadonu. 2019. gada 6. maijā ap plkst. 8.35 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

(11) Turklāt /pers.A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2018. gada 13. jūnija lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019. gada 13. maijā, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu -metadonu. 2019. gada 13. maijā ap plkst. 16.50 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

(12) Turklāt /pers.A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu saskaņā ar 2019. gada 3. janvāra lēmumu par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2019. gada 24. jūnijā, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu -metadonu. 2019. gada 24. jūnijā ap plkst. 10.10 /pers. A/ tika aizturēts /adrese/.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Apsūdzētais, pabeidzot pirmstiesas procesu, norādīja, ka visas apsūdzības atzīst pilnībā, ka piekrīt lietas izskatīšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes visā apjomā, ka nevēlas aizstāvja pieaicināšanu lietas izskatīšanā tiesā.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.^{1} daļu tiesa nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā 2021. gada 21. maijā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem tika nosūtīts paziņojums, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem. Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā netika pieteikts noraidījums tiesas sastāvam un netika izteikti iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka krimināllieta izskatāma rakstveida procesā.

Tiesā tika saņemts prokurores viedoklis par piemērojamo sodu un citiem ar sprieduma taisīšanu saistītajiem jautājumiem. Prokurores viedoklis ir šāds: lūdz atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā kriminālpārkāpuma izdarīšanā:

- 2018. gada 26. decembrī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām,
- 2019. gada 7. martā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām,
- 2019. gada 24. aprīlī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām,
- 2019. gada 6. maijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām,
- 2019. gada 13. maijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām,
- 2019. gada 24. jūnijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 15 dienām.

Kā arī lūdz atzīt /pers. A/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas par zādzību nelielā apmērā:

- 2019. gada 23. decembrī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem,
- 2021. gada 30. janvārī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem,
- 2021. gada 31. janvārī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem,
- 2021. gada 1. februārī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem,
- 2021. gada 2. februārī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem,
- 2021. gada 7. februārī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, lūdz, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ sodu – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem. Prokurore uzskata, ka galīgais sods šobrīd nav nosakāms, lai nepārkāptu dubultās sodīšanas aizlieguma principu, jo uz rakstveida viedokļa iesniegšanas dienu Rīgas rajona tiesā ierosināta lieta par soda izpildes jautājumiem, kurā tiks lemts jautājums par galīgā soda noteikšanu /pers. A/. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu, lūdzu, izciestā soda laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020. gada 4. janvāra plkst. 18.05 līdz 2020. gada 6. janvāra plkst. 12.10, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām, no 2021. gada 1. februāra plkst. 7.38 līdz 2021. gada 2. februāra plkst. 14.05, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām, no 2021. gada 7. februāra plkst. 17.30 līdz 2021. gada 9. februāra 16.20, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām. Cietušā SIA "/Nosaukums/" pārstāvis pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 33,65 euro un 156,49 euro apmērā (kopumā 190,14 euro), ko prokurore uzskata par pamatotu, līdz ar to lūdz piedzīt no apsūdzētā pieteikto kaitējuma kompensāciju par labu cietušajam. Kā arī lūdz piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par narkotisko

un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu kriminālprocesā kopsummā 818,95 euro apmērā. Kompaktdiskus glabāt pie krimināllietas materiāliem visu tās glabāšanas laiku.

Tiesā tika saņemts apsūdzētā 2021. gada 4. maija lūgums apvienot lietu ar kriminālprocesu Nr. 11087013220, kurš atrodas iztiesāšanā Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesā citam tiesnesim, sēde kurā noteikta mutvārdu procesā 2021. gada 29. jūnijā plkst. 09.30-14.00, kas liecina, ka lieta ir sarežģīta. Līdz ar to tiesa uzskata, ka abu kriminālprocesu apvienošana būtiski sarežģīs šīs krimināllietas izskatīšanu, jo ir jau nozīmēts datums izskatīšanai rakstveida procesā ātrāk par 2021. gada 29. jūniju, par ko nav saņemti iebildumi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 475. panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka lūgums par kriminālprocesu apvienošanu ir noraidāms.

Cietušo SIA „/Nosaukums/" un SIA "/Nosaukums/" pārstāvji viedokļus lietas izskatīšanai nav iesnieguši.

Cietušās SIA "/Nosaukums/" pārstāvis pirmstiesas procesā mantiskā kaitējuma kompensāciju nav pieteicis, jo nozagtā prece atgūta. Cietušās SIA „/Nosaukums/" pārstāvis pirmstiesas procesā mantiskā kaitējuma kompensāciju pieteica kopumā 190,14 euro apmērā (33,65 euro un 156,49 euro).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka pastāv pamats neveikt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzīst savu vainu visās viņam izvirzītajās apsūdzībās, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī apsūdzētais ir piekritis šādas pārbaudes neizdarīšanai. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētajam ir izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta. Apsūdzētā vaina ir pierādīta.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro un trešo daļu, nosakot soda veidu un mēru, ņem vērā visu izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta otro un trešo daļu un 9. pantu konstatē, ka apsūdzētais izdarījis sešus kriminālpārkāpumus un sešus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus. Noziedzīgu nodarījumu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas rezultātā tika apdraudētas cietušo mantiskās intereses. (1)-(3), (5)-(6) noziegumu gadījumā tika apdraudētas SIA „/Nosaukums/" mantiskās intereses 209,60 euro apmērā, kaitējuma kompensācija pieteikta kopumā 190,14 euro apmērā. (4) noziegumu gadījumā tika apdraudētas SIA "/Nosaukums/" mantiskās intereses 45,88 *euro* apmērā, kaitējuma kompensācijas nav pieteikta.

Noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (7.-(12. noziegums) bija vērsti pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, nelikumīgi rīkojoties ar narkotiskajām vielām, tās lietojot. Nelikumīgi rīkojoties ar narkotiskajām vielām, apsūdzētais apdraudēja sabiedrības intereses un tiesības sabiedrības locekļiem dzīvot no narkotiskajām un psihotropajām vielām brīvā vidē. Tiesa ņem vērā, ka faktisks kaitējums sabiedrības locekļiem apsūdzētā darbību rezultātā nav nodarīts.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka dzimis /datums/, ar vidējo izglītību, nestrādā, neprecējies, apgādājamo nav, paziņotā dzīvesvieta /adrese/.

Apsūdzētais agrāk dzīves laikā ir sodīts vairāk kā 30 reizes, pēdējās reizes 2020. gada 29. decembrī Rīgas rajona tiesā, 2020. gada 18. decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 2020. gada 12. novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 2019. gada 8. aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli par visiem noziedzīgiem nodarījumiem tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un nožēlošanu. Tiesa soda noteikšanā ņem vērā, ka apsūdzētais piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, kas patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli neveido, jo lēmums par pierādījumu pārbaudes neveikšana krimināllietā ir kriminālprocesuāls jautājums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pants pirmās daļas 1. punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo visi 12 noziedzīgie nodarījumi izdarīti laikā, kad apsūdzētajam nebija dzēsta sodāmība, kā arī piecos noziedzīgos nodarījumos pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, kas izdarīti no 2021. gada 30. janvāra līdz 2021. gada 7. februārim, par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 9. punktu atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti ārkārtas situācijas laikā.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam par katru noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas piemērojams sods – īslaicīga brīvības atņemšana, jo apsūdzētā persona, proti, iepriekšējās sodāmības, tostarp ar brīvības atņemšanas sodiem, tas, ka noziegumi izdarīti nedzēstas sodāmības laikā, liecina, ka apsūdzētais nepārvērtē savu prettiesisko rīcību un nemaina izvēlēto dzīvesveidu, kas ir saistīts ar atkārtotu jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Tiesas ieskatā brīvības atņemšanai alternatīvie soda veidi nesasniegs soda mērķi, tostarp apsūdzētā resocializāciju un nepasargās sabiedrību no jauniem noziedzīgiem nodarījumiem. Tādējādi tiesa atzīst, ka apsūdzētajam, lai sasniegtu soda mērķi, piemērojams tikai ar brīvības atņemšanu saistīts sods. Turklāt apsūdzētajam jāsaņem sods, kas ir samērīgs ar izdarīto nodarījumu raksturu un sabiedrisko kaitīgumu, kā arī tāds sods, kas sodīs apsūdzēto un arī aizsargās sabiedrības drošību, lai sabiedrības locekļi neciestu no jaunu mantiska un cita rakstura noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Brīvības atņemšanas sods tiesas ieskatā ir vienīgais soda veids, kā panākt to, lai apsūdzētais pārvērtētu savu prettiesisko rīcību, pilnībā apzinātos tās sabiedrisko kaitīgumu un turpmāk atturētos no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, to, ka tie nav būtiski apdraudējuši cietušo mantiskās intereses un sabiedrības drošību, apdraudējums un kaitējums ir salīdzinoši neliels, to, ka ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam par katru noziedzīgo nodarījumu var tikt piemērota īslaicīga brīvības atņemšana, pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas to nosakot zem vidējās īslaicīgas brīvības atņemšanas sankcijas robežas, savukārt pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas nosakot to tuvāk maksimālajai un maksimālās īslaicīgas brīvības atņemšanas sankcijas robežai.

Galīgais sods par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos īslaicīgas brīvības atņemšanas sodus, kas ir samērīgākais un taisnīgākais soda noteikšanas princips, ņemot vērā, ka ir konstatēts gan atbildību mīkstinošs, gan atbildību pastiprinošs apstāklis.

Tiesa pievienojas prokurores viedoklim, ka galīgais sods šobrīd pēc Rīgas rajona tiesas 2020. gada 29. decembra, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020. gada 18. decembra, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020. gada 12. novembra un Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 8. aprīļa sprieduma nav nosakāms, lai nepārkāptu dubultās sodīšanas aizlieguma principu, jo Rīgas rajona tiesā ierosināta lieta par soda izpildes jautājumiem, kurā tiks lemts jautājums par galīgā soda noteikšanu /pers. A/ pēc iepriekš minētajiem spriedumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda laikā jāieskaita apsūdzētā aizturēšanā pavadītais laiks no 2020. gada 4. janvāra plkst. 18.05 līdz 2020. gada 6. janvāra plkst. 12.10, no 2021. gada 1. februāra plkst. 7.38 līdz 2021. gada 2. februāra plkst. 14.05, no 2021. gada 7. februāra plkst. 17.30 līdz 2021. gada 9. februāra 16.20, aizturēšanu līdz divdesmit četrām stundām rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu. Jāieskaita soda laikā kopā 6 brīvības atņemšanas dienas.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, ņemot vērā, ka apsūdzētajam nosakāms reāls brīvības atņemšanas sods, apsūdzētajam 2019.gada 16.oktobrī piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, 2020. gada 6. janvārī piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, 2021. gada 2. februārī piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā un 2021. gada 9. februārī piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 272. panta pirmo daļu, grozāms uz apcietinājumu.

Lietā pieteikta cietušās SIA „/Nosaukums/" kaitējuma kompensācijas par nodarīto mantisko zaudējumu kopumā 190,14 euro apmērā (33,65 euro + 156,49 euro), kurām apsūdzētais piekritis pilnībā. Ņemot vērā, ka kaitējums nodarīts apsūdzētā izdarīto zādzību rezultātā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350. panta pirmo daļu un 353. panta pirmās daļas 1. punktu kaitējuma kompensācijas piedzenamas no apsūdzētā par labu cietušajai firmai. Apsūdzētajam nosakāms 30 dienu termiņš no sprieduma spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensāciju labprātīgai samaksai, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai kaitējuma kompensāciju samaksu apliecinošus dokumentus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 7.^{2} punktu un 368. panta pirmo un astoto daļu no apsūdzētā piedzenami procesuālie izdevumi 818,95 *euro* (narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanas izdevumi) apmērā.

Dokumenti seši DVD diski ar videonovērošanas kameru ierakstiem glabājami pie lietas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.^{1} daļu un Kriminālprocesa likuma 499. un 520. pantu, tiesa

nosprieda

(1) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts 26.12.2018.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi piecpadsmit (15) dienām.

(2) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts 07.03.2019.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi piecpadsmit (15) dienām.

(3) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts 24.04.2019.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi piecpadsmit (15) dienām.

(4) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts 06.05.2019.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi piecpadsmit (15) dienām.

(5) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts 13.05.2019.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi piecpadsmit (15) dienām.

(6) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas (izdarīts 24.06.2019.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu (1) mēnesi piecpadsmit (15) dienām.

(7) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 23.12.2019.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem (2) mēnešiem.

(8) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 30.01.2021.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs (3) mēnešiem.

(9) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 31.01.2021.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs (3) mēnešiem.

(10) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 01.02.2021.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs (3) mēnešiem.

(11) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 02.02.2021.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs (3) mēnešiem.

(12) Atzīt /pers. A/ par vainīgu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 07.02.2021.) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs (3) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu sešiem (6) mēnešiem.

Sodā laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020. gada 4. janvāra plkst. 18.05 līdz 2020. gada 6. janvāra plkst. 12.10, no 2021. gada 1. februāra plkst. 7.38 līdz 2021. gada 2. februāra plkst. 14.05, no 2021. gada 7. februāra plkst. 17.30 līdz 2021. gada 9. februāra 16.20, aizturēšanu līdz divdesmit četrām stundām rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu, t.i., ieskaitīt sešas (6) dienas.

Grozīt /pers. A/ 2019. gada 16. oktobrī piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, 2020. gada 6. janvārī piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, 2021. gada 2. februārī piemēroto drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā un 2021. gada 9. februārī piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, uz apcietinājumu, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Noteikt cietušajai SIA "/Nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju 190,14 euro apmērā par nodarīto mantisko zaudējumu, kuru piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA "/Nosaukums/".

Noteikt termiņu sprieduma daļā par kaitējuma kompensācijas piedziņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas —, un noteikt pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 818,95 euro (narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanas izdevumi) apmērā, nosakot 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu.

Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLLV22, saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.9000099040, maksājuma mērķis: par pārbaudi krimināllietā narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai. Procesuālo izdevumu apmaksu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Noteikt termiņu sprieduma daļā par procesuālo izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas —, un noteikt pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Sešus diskus ar videoierakstiem turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par sodu, kompensāciju, rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā – 2021. gada 21. maijā.

Apsūdzētajam sprieduma pieejamības diena tiek rēķināta no dienas, kad cietumā nodrošinātas tiesības iepazīties ar nolēmumu apsūdzētajam saprotamā krievu valodā.

Tiesnesis Z. Dundurs