Lietas Nr. C29392516
Lietas arhīva Nr. C-1333-17/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017. gada 22.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I. Rubina
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības (turpmāk - AS) „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS „Latvijas Gāze" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu 211.41 EUR, nokavējuma procentus 191.65 EUR un tiesāšanās izdevumus 75.84 EUR, kopā 478.90 EUR, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīti tālākminētie argumenti.

Gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk – objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

2006.gada 10.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr. 35-610035 par dabas gāzes piegādi objektā (turpmāk – līgums).

Atbildētājs noteiktajā kārtībā samaksu nav veicis.

Prasītājs aicināja atbildētāju veikt saistību izpildi pirms prasības iesniegšanas tiesā, bet to nav izdarījis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587. un 1828. pantu, Ministru kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Nr. 1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 72. un 90.1.punktu.

Lietā noskaidrots, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas, līdz ar to atbildētājs par lietas izskatīšanas datumu, kā arī tiesībām izmantot savas procesuālās tiesības informēta ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (Nr.13, 16.01.2017.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59. panta ceturto daļu tiesa var izskatīt lietu bez atbildētāja piedalīšanās, ja pagājis ne mazāk kā viens mēnesis no aicinājuma publikācijas dienas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250 ^{21}.panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tā kā par tiesas sēdi atbildētājam paziņots likumā noteiktā kārtībā, bet prasītāja nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko prasītājai ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli prasītājam 2016.gada 1.decembrī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1402.panta noteikumi paredz, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska pamata, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nodibināts, ka 2006.gada 10.janvārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr. 35-610035 par dabasgāzes piegādi objektā /adrese/.

Līguma 1.punkts noteic, ka piegādātājs pārdod un piegādā dabasgāzi lietotājam, bet lietotājs saņem un samaksā par piegādāto gāzi. Ar līguma 2.1.2.punktu atbildētājs uzņēmās katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un nokavējuma procentu apmērs. Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 3. punkts paredz, ka mājsaimniecības lietotājam jāveic samaksa par mājsaimniecībā izlietoto dabasgāzi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu periodu beigām.

No dabasgāzes skaitītāja rādījumu nolasīšanas kartītes, ko sniedzis ir pats atbildētājs, redzams, ka uz 2015.gada 31.janvāri fiksēts skaitītāja rādījums - 2319.

No dabasgāzes patēriņa pārskata redzams, ka periodā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.janvārim objektā izlietota dabasgāze 44 m^3 par ko nav veikta samaksa 36.18 EUR apmērā.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājam ir izveidojies parāds par izlietoto dabasgāzi laika periodā no 2009.gada 30.novembra līdz

2015.gada 30.septembrim 210,42 EUR apmērā objektā /adrese/.

2015.gada 1.oktobrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam pretenziju par parāda samaksu, kurā aicinājusi pēdējo nomaksāt parādu līdz 2015.gada 20.oktobrim. Izdevumi par pretenzijas nosūtīšanu ir 0,99 EUR.

Saskaņā ar „Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" (apstiprināta 2013.gada 30.novembrī) 7.punktu, ja mājsaimniecības lietotājs 20 dienu laikā pēc Norēķinu perioda beigām nav samaksājis par dabasgāzi, Sistēmas operators ir tiesīgs pārtraukt dabasgāzes padevi 1048.noteikumos paredzētajā kārtībā. Ja mājsaimniecības lietotājs ir nokavējis maksājumu, Sistēmas operators var nosūtīt Mājsaimniecības lietotājam Atgādinājumu un/vai Brīdinājumu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un kavēto maksājumu atgūšanu, kā arī kavēto maksājumu atgūšanu var nodot parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam. Izdevumus, kas Sistēmas operatoram rodas saistībā ar kavēto maksājumu atgūšanu, sedz Mājsaimniecības lietotājs.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka ir pierādīta saistību neizpilde no atbildētāja puses un prasībā norādītā parāda esamība, tādēļ no atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatparāds par izlietoto dabasgāzi 211.41 EUR apmērā.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus 191.65 EUR apmērā par laiku no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 31.oktobrim.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.pants) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, noligstot procentus, jānoteic to apmērs.

Ministru kabineta 2008.gada 6.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts paredz, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15% dienā no nesamaksātās summas.

Ievērojot to, ka prasītāja savas uzņemtās saistības ir izpildījusi – piegādājusi dabasgāzi, savukārt atbildētājs savas saistības nav izpildījis, prasītāja, atbilstoši Noteikumu 65.punkta nosacījumiem, ir pamatoti aprēķinājusi nokavējuma procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt saskaņā Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības, proti – nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka būtu veikta parāda samaksa pilnā apmērā, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus – faktu, ka atbildētājs par saņemto dabasgāzi nav norēķinājies pilnā apmērā atbilstoši noteiktiem tarifiem un noteiktos termiņos.

Tiesa atzīst, ka ir pierādīta saistību neizpilde no atbildētāja puses un prasībā norādītā parāda esamība, tādēļ no atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatparāds par izlietoto dabasgāzi 210.42 EUR apmērā, izdevumi par pretenziju nosūtīšanu 0,99 EUR un nokavējuma procenti 191.65 EUR apmērā par laiku no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 31.oktobrim, kopā 403.06 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otrās daļas 1. un 3. punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 71.14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādi 4,70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par publikācijas teksta sagatavošanu un izsniegšanu 1,71 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par publikācijas ievietošanu Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 15,65 EUR, kopā 93.20 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Kā redzams no lietā esošās Uzziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, tad ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi konkrētajā lietā 6,28 EUR. Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā. Tādēļ ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kuri nav apmaksāti ir 1,58 EUR (6,28 EUR – 4,70 EUR), kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765. pantā, t. i., seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt AS „Latvijas Gāze" prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, galveno parādu 211.41 EUR (divi simti vienpadsmit *euro*, 41 cents), nokavējuma procentus par periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 31.oktobrim 191.65 EUR (viens simts deviņdesmit viens *euro*, 65 centi) un tiesas izdevumus 93.20 EUR (deviņdesmit trīs *euro*, 20 centi), kopā 496.26 EUR (četri simti deviņdesmit seši *euro*, 26 centi).

Samaksa veicama uz AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. 40003000642, kontu LV32PARX0000004461029, AS "Citadele banka".

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neapmaksātā galvenā parāda (211.41 EUR) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 EUR (viens *eiro* un 58 centi) par labu valstij, kas iemaksājami pēc šādiem rekvizītiem - saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C29392516.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 1,58 EUR samaksu valsts labā, /pers. A/ maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtot tiesai pa

pastu.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) I. Rubina