ECLI:LV:RVPT:2020:0219.11094087419.2.S
Lieta Nr. 11094087419
Lietvedības Nr.K30-0845-20/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020. gada 19.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese Dina Bondare
piedaloties prokurorei Diānai Kovalei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2019. gada 13. augustā ap plkst. 20.00 /pers. A/, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija" piederošā veikalā "MAXIMA" tirdzniecības centrā "Domina Shopping", Ieriķu ielā 3, Rīgā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no minētā veikala tirdzniecības zālē esošiem stendiem paņēma SIA "MAXIMA Latvija" piederošas divas konjaka pudeles "Frapin VS 40%" 0,51 tilpuma 73,56 EUR vērtībā (katras pudeles vērtība 36,78 EUR), ielika minētās preces iepirkumu grozā, pēc kā, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, noslēpa minētās preces sev aiz jakas un pagāja garām veikala "MAXIMA" kasēm, par paņemtajām precēm nesamaksājot.
Tādējādi /pers. A/ izdarīja SIA "MAXIMA Latvija" piederošas kustamas mantas 73,56 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2019. gada 16. augustā ap plkst. 20.50 /pers. A/, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija" piederošā veikalā "MAXIMA" tirdzniecības centrā "Domina Shopping", Ieriķu ielā 3, Rīgā, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no minētā veikala tirdzniecības zālē esošiem stendiem paņēma SIA "MAXIMA Latvija" piederošas divas konjaka pudeles "Martell VS 40%" 0,351 tilpuma 44,54 EUR vērtībā (katras pudeles vērtība 22,27 EUR), ielika minētās preces iepirkumu grozā, pēc kā, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, noslēpa minētās preces sev aiz jakas un pagāja garām veikala "MAXIMA" kasēm, par paņemtajām precēm nesamaksājot.
Tādējādi /pers. A/ izdarīja SIA "MAXIMA Latvija" piederošas kustamas mantas 44,54 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Pieteikto kaitējuma kompensāciju pilnībā atzina.
Pēc apsūdzētā /pers. A/ lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.
Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.
Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otrās daļas prasībām ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu, /pers. A/ ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus, kas vērsti pret cietušā mantiskajām interesēm, nodarot tām kaitējumu, kas nav atlīdzināts.
Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību raksturojošos datus, tiesas sēdē noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Bauskā, Latvijas Republikas nepilsonis, ar pamatizglītību, neprecējies, apgādībā esošo personu nav, nestrādā, dzīvesvieta /adrese/, agrāk 14 reizes sodīts - pēdējo reizi 2019. gada 24. janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 140 (simts četrdesmit) stundām un probācijas uzraudzību uz vienu gadu; ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.septembra lēmumu neizciestais pamatsods un papildsods aizstāti ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un 15 dienām. Lēmums stājies spēkā 2019.gada 11.oktobrī.
Nosakot /pers. A/ soda veidu, tiesa, izvērtējot lietas materiālos esošos personības raksturojošos datus, sociālās īpatnības, noziedzīgo nodarījumu raksturu, atzīst, ka vainīgajam par izdarītajiem noziegumiem ir nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā.
Tiesa secina, ka citi Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētie alternatīvie soda veidi nesasniegs kriminālsoda mērķi, jo /pers. A/

savu sociālo problēmu risināšanai izvēlas nelikumīgus veidus, ko apliecina vairākkārtējas sodāmības par dažāda rakstura noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Turklāt /pers. A/ jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīja ne tikai nedzēstu sodāmību laikā, bet arī neizciesta soda un papildsoda - probācijas laikā. Minēto apsvērumu dēļ alternatīvie sodi nav nosakāmi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21. pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa secina, ka apsūdzētais /pers. A/ sodāms ar brīvības atņemšanas sodu, nosakot to īslaicīgas brīvības atņemšanas robežās, kas samērīgs ar noziedzīgo nodarījumu smagumu un radīto kaitējumu.

Sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, piemērojot sodu daļējas saskaitīšanas principu, kas ir vairāk labvēlīgāks apsūdzētajam.

Savukārt galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem, un proti, noteiktajam sodam pilnībā pievienojot pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019. gada 24.janvāra sprieduma neizciesto sodu, kas tika aizstāts ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.septembra lēmumu. Ņemot vērā, ka /pers. A/ izdara jaunus dažāda rakstura noziedzīgus nodarījumus nedzēstu sodāmību un neizciestu sodu laikā, tiesa pievienojas prokurores viedoklim par sodu pilnīgas saskaitīšanas principu.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta SIA „Maxima Latvija", kas pieteica kaitējuma kompensāciju 118,10 EUR apmērā.

Tiesa secina, ka cietušā pieteiktā kompensācija augstākminētajā apmērā ir pamatota un pierādīta, arī apsūdzētais /pers. A/ to atzina, līdz ar to kaitējuma kompensācija pilnībā apmierināma, piedzenot to no apsūdzētā.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ tiek notiesāts ar brīvības atņemšanu, viņam piemērotais drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – grozāms uz apcietinājumu nekavējoties.

Lietiskais pierādījums – CD ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, kā elektroniskais dokuments atstājams krimināllietā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (13.08.2019.), un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (16.08.2019.), un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu /pers. A/ sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pievienot pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019.gada 24.janvāra sprieduma neizciesto sodu, kas aizstāts ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 30.septembra lēmumu, un pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/ noteikt galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un 15 dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2020.gada 19.februāra.

Piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē – grozīt uz apcietinājumu nekavējoties.

Cietušā SIA "MAXIMA Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ SIA "MAXIMA Latvija" labā kaitējuma kompensāciju EUR 118,10 (simts astoņpadsmit eiro,10 centi) apmērā, nosakot termiņu piedzītās kompensācijas labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus - CD ar novērošanas kameru videoierakstiem- glabāt kopā ar krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām tiesa pilnu spriedumu sagatavos 14 dienu laikā, paziņojot par tā pieejamības datumu. Ja šāds iesniegums netiks iesniegts, saīsinātais spriedums stāsies spēkā.

Pilno spriedumu daļā par sodu vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D. Bondare