ECLI:LV:RLPT:2017:1124.11089151716.2.S
Lieta Nr.11089151716/K29-1397/ 17

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2017.gada 24.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Ķeire, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā

Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti,

2016. gada 8. augustā ap plkst.12.51 /pers. A/, atrodoties SIA „RIMI Latvia" veikalā „Supernetto", Maskavas ielā 427 e, Rīgā, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no minētā veikala tirdzniecības zāles plaukta paņēma vienu 500 g iepakojumu maltās kafijas „Kronung" 6,56 EUR vērtībā, un trīs 500 g iepakojumus maltās kafijas „Pauling classic", viena iepakojuma vērtība 5,99 EUR, kopējā vērtībā 17,97 EUR. Pēc tam, minētās preces ieliekot savā maisiņā, izgāja no veikala, par paņemto preci nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „RIMI Latvia" piederošo preci par kopējo vērtību 24,53 EUR, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2017.gada 30.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurors E.Pastars, noslēdza ar apsūdzēto /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā - piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda termiņā, ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 8.augusta līdz 2016.gada 9.augustam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Krimināllietas materiāli /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti 2017.gada 3.novembrī.

Ar 2017.gada 6.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti. Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu , viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņa personu raksturojošās ziņas – */pers. A/ ir dzimis /datums/ Rīgā, LR pilsonis, neprecējies, ar 6.klašu izglītību, nestrādā, agrāk nav tiesāts.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli *atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un izdarīto nožēlo.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Krimināllietā, pirmstiesas procesā tika pieteikts cietušā SIA „Rimi Latvia" materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikums par summu EUR 24,53. Apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis cietušā kaitējuma novērtējumam un piekritis to samaksāt. Tiesa uzskata, ka cietušā SIA „Rimi Latvia" pieprasītās kompensāciju apmērs ir pamatots, mantiski zaudējumi cietušajam ir nodarīti apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgu darbību rezultātā un nav atlīdzināti, līdz ar ko cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms un kompensācijas SIA „Rimi Latvia" labā par summu EUR 24,53 samaksāšanas pienākums, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/**.**

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 30.oktobra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā norādīto sodu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem lemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos, un sodu noteikt :

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā **noteikt /pers. A/ sodu – piespiedu darbus uz 100 (viens simts) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, piespiedu darba soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 8.augusta līdz 2016.gada 9.augustam, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām .

Noteikt /pers. A/ pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā pieteikties piespiedu darba izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā, Lomonosova iela 9, Rīga.

Piedzīt no /pers. A/ 24,53 EUR (divdesmit četri euro 53 centi) SIA „Rimi Latvia" labā.

CD disku – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2017.gada 24.novembrī.

Tiesnese D.Ķeire