Lieta Nr.C40**1220**13

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

2013.gada 20.novembrī izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

Prasītāja 2013.gada 3.oktobrī griezusies tiesā ar maza apmēra prasību par aizdevuma pamatsummas Ls 1071.03, procentu Ls 15.51, līgumsoda Ls 12.50 un tiesāšanās izdevumu piedziņu. Bez tam, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā.

2013.gada 3.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 4.novembrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniedzis.

Ar Ventspils tiesas 2013.gada 4.novembra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto paziņots pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai un 56.^{1}panta otrajai daļai.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt saistību piespiedu izpildi.

Noskaidrots, ka AS „NORVIKA BANKA" un atbildētājs 2008.gada 19.martā noslēguši līgumu Nr. VK10033530 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts Atļautais kredīts Ls 1000 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1.79%.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) jāmaksā ikmēneša maksājums.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par Neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājam jāmaksā līgumsods par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0.167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0.25% dienā).

Noskaidrots, ka atbildētājam maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam.

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts līgums, kuru atbildētājs nav pildījis. Atbildētājs nav veicis minimālās iemaksas summas ieskaitīšanu kontā saskaņā ar noslēgto līgumu un AS „NORVIK BANKA" kartes kredītlimita noteikumiem, nav veicis kredīta limita savlaicīgu atmaksu, tādēļ uzskatāms, ka atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, jo palaidis garām norēķinu termiņu.

Atbildētājs celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja parāda aprēķinu.

No prasītāja piestādītās parāda aprēķina tabulas (lietas 13.-14.lapa) tiesa pārliecinās, ka uz 2013.gada 20.septembri atļautā kredīta summa ir Ls 1000, Neatļautais kredīts Ls 71.03, procenti par Atļautā kredīta izmantošanu - Ls 15.51, līgumsods par Neatļauto kredītu izmantošanu – Ls 3.08, līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas kavējumu – Ls 9.42, pavisam kopā Ls 1099.04, kas piedzenams no atbildētāja. Pieprasītais līgumsods atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības likuma noteikumiem, tas ir samērīgs ar

galveno parādu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, gadījumos, kad likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstama tiesība saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir Ls 1071.03 arī līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai- tiesāšanās izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas- Ls 164.86, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem par pavēstu sūtīšanu- Ls 3.30 piedzenami no atbildētāja. Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-193., 204.^{1},250.^{25} pantiem, LR Civillikuma 1587., 1717., 1720., 1721., 1756., 1770., 1759.p.1.p., 1765., 1779., 1786., 1943., 1946.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/** (/personas kods/) par labu **akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA”** (reģistrācijas Nr. 40003072918) galveno parādu **Ls 1071.03**, līgumiskos procentus **Ls 15.51**, līgumsodu **Ls 12.50**, valsts nodevu **Ls 164.86,** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu- **Ls 3.30**, kopā **Ls 1267.20 (viens tūkstotis divi simti sešdesmit septiņi lati un 20 santīmi),** atzīstotakciju sabiedrībai „NORVIK BANKA” tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir Ls 1071.03 (viens tūkstotis septiņdesmit viens lats un 03 santīmi) par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas kontā Nr. LV03LATB0000VIVAKARTE, AS “NORVIK BANKA”.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013.gada 20.novembrī.