Lietas Nr. C73605621
Lietvedības Nr. C-1533-22/20

ECLI:LV:ZRT:2022:0222.C73605621.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2022. gada 22. februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS "MC Finance" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 7. oktobrī AS "MC Finance" cēlusi Zemgales rajona tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts turpmāk minētais.

[1.1] 2019. gada 28. maijā starp AS "MC Finance" un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts atgriezeniskais finanšu līzinga līgums Nr. 20190528-3908 (līguma ID LG004277), saskaņā ar kuru prasītāja atbildētājas /pers. A/ uzdevumā iegādājās savā īpašumā un nodeva atbildētājai /pers. A/ turējumā un lietošanā transportlīdzekli /TL marka/, 2004. izlaiduma gads, VIN: /šasijas numurs/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kā arī piešķīra atbildētājai /pers. A/ tiesības transportlīdzekli izpirkt, veicot līzinga līgumā paredzētos maksājumus.

[1.2] Prasītājas prasījumu pret atbildētāju /pers. A/, kuri izriet no līzinga līguma nodrošināšanai, atbildētāja /pers. B/ 2019. gada 28. maijā parakstīja galvojuma līgumu Nr. 20190528-3908 (līguma ID LG004277). Saskaņā ar galvojuma līgumu atbildētāja /pers. B/ uzņēmās atbildēt kā pats parādnieks par atbildētājas /pers. A/ saistībām, kas izriet no līzinga līguma pilnā apmērā.

[1.3] Ievērojot līzinga līguma 6.1. punktā noteikto, atbildētājai /pers. A/ bija pienākums veikt visus līzinga līgumā paredzētos maksājumus saskaņā ar maksājuma grafiku līdz katra mēneša 25. datumam.

[1.4] Atbildētāja/pers. A/ savas no līzinga līguma izrietošās saistības nav pildījusi, kā rezultātā iestājušās līzinga līguma 9.1. punktā noteiktās sekas, kas paredz, ka saistību neizpildes gadījumā atbildētājai ir jāveic nokavējuma procentu 0,18 % dienā no nokavētās maksājuma summas par katru nokavējuma dienu samaksa.

[1.5] Saskaņā ar līzinga līguma 10.4. punktu 2020. gada 20. februārī prasītāja pārņēma līzinga objektu savā valdījumā, un prasītāja izmantoja savas līzinga līguma 10.6. punktā noteiktās tiesības un realizēja līzinga objektu par brīvo cenu – 900 *euro*, kas novirzīti atbildētājas /pers. A/ parāda daļējai segšanai.

[1.6] Saskaņā ar līzinga līguma 8.13. punktu /pers. A/ ir pienākums segt visus izdevumus, sodus un zaudējumus, kas radušies prasītājai un trešajai personai sakarā ar līzinga līgumu, līzinga objektu vai atbildētājas darbības vai bezdarbības rezultāta. Sakarā ar ko prasītājai radušies papildu izdevumi, proti: ar līzinga objekta novērtēšanu saistītās izmaksas 50 *euro* apmērā saskaņā ar 2020. gada 23. marta SIA "BRC" pasūtījuma rēķinu Nr. PAS20200329, Ceļu satiksmes drošības direkcijas sniegto pakalpojumu izmaksas par kopējo summu 77,57 *euro*, evakuatora pakalpojumi 235,95 *euro* saskaņā ar 2020. gada 24. februāra SIA "ALVITAUTO" rēķinu Nr. ALVIT000117, apdrošināšanas polise 27,27 *euro* saskaņā ar 2020. gada 9. marta SIA "AMBER BROKER BALTIC" polišu faktūrrēķinu Nr. 10762PF, automašīnas mazgāšanas izdevumi 19,36 *euro* saskaņā ar 2020. gada 3. jūnija SIA "M-02" pavadzīmi Nr. M02-209, izņemšanas izdevumi 382,10 *euro*, kas sastāv no atlīdzības 210 *euro* un nodokļu maksājumiem 172,10 *euro*.

[1.7] Pēc līzinga objekta realizācijas prasītāja 2020. gada 30. jūnijā nosūtījusi atbildētājām pieprasījumu par līzinga līguma pirmstermiņa laušanu/atlikušajām saistībām Nr. 30062020/9, ar kuru prasītāja informēja atbildētājas par parāda apmēru un pieprasīja līdz 2020. gada 10. jūlijam nokārtot savas saistības pret prasītāju.

Ņemot vērā, ka atbildētājas līguma saistību izpildi nav veikušas, prasītāja 2021. gada 25. februārī vērsusies tiesā ar pieteikumu par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā, kas ar 2021. gada 13. aprīļa lēmumu atstāts bez izskatīšanas.

[1.8] Atbildētājas nav izpildījušas saistības pret prasītāju un parādsaistību apmērs uz 2021. gada 23. septembri ir 3532,25 *euro*, tajā skaitā: pamatparāds 2740 *euro* un papildu izdevumi 792,25 *euro*.

[1.9] Prasītāja kā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus lūgusi atlīdzināt arī ar atbildētāju dzīvesvietas noskaidrošanu saistītos izdevumus 10 *euro*, jo bijusi spiesta vērsties pēc informācijas Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē.

[1.10] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946. pantu lūdz:

1) piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ par labu prasītājai parādu 3532,25 *euro*, kas sastāv no pamatsummas parāda 2740 *euro* un papildu izdevumiem 792,25 *euro*;

2) atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas;

3) piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

[2] Atbildētājas rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniegušas, lai arī prasības pieteikuma noraksti 2021. gada 20. oktobrī atbildētājām nosūtīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu un 148. panta pirmo daļu uz atbildētāju deklarēto dzīvesvietu "Atmodas", Aizkraukles pagasts, Aizkraukles novads (*lietas 52. lapa*).

2021. gada 24. novembrī dokumenti saņemti atpakaļ tiesā, jo beidzies to glabāšanas termiņš (*lietas 55., 65. lapa*).

[3] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2021. gada 22. novembra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas pārvaldības likuma 10. pantu,

civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2022. gada 22. februārī.

Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prasītājai nosūtīts 2022. gada 14. janvārī, ievērojot Civilprocesa likuma 56. panta sestās prim daļas prasības, elektroniskā pasta sūtījumā (*lietas 76. lapa*).

Civilprocesa likuma 56. panta piektā daļa paredz, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu (..).

Atbildētājām paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts 2022. gada 14. janvārī, ievērojot Civilprocesa likuma 56. panta piektās daļas prasības, uz atbildētāju deklarēto dzīvesvietu (*lietas 75. lapa*).

Lietas dalībniekiem noteikts termiņš līdz 2022. gada 8. februārim papildu paskaidrojumu vai lūgumu iesniegšanai, paziņots tiesas sastāvs, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] pantā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka lietas dalībniekiem par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Papildu paskaidrojumi un lūgumi lietā netika saņemti, noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Ņemot vērā, ka atbildētājas nav sniegušas rakstveida paskaidrojumus par prasību, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot par pietiekamu lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai prasības pieteikumā norādīto un lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Civilprocesa likuma 194. panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1775., 1779., 1943., 1828., 1838., 1692., 1698., 1702. pantu, Komerclikuma 463., 467. pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta pirmo, trešo, vienpadsmito daļu, no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ par labu AS "MC Finance" piedzenams pamatparāds 2740 *euro* un zaudējumi 792,25 *euro*, kopā piedzenot 3532,25 *euro*.

[7] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesai pašai (*ex officio*) neatkarīgi no prasītāja prasījuma jānoteic prasītājai tiesības saņemt procentus no tiesas piespriestās maksājuma summas uz likuma pamata (Civillikuma 1759. pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1765. pantā (*skat., piem., Senāta 2007. gada 4. aprīļa spriedums lietā Nr. SKC-87, Senāta 2010. gada 13. oktobra lēmums lietā Nr. SPC-166/2010*).

Atbilstoši Civillikuma 1765. pantam gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas /pers. A/, bet piedziņas pilnīgas vai daļējas neiespējamības gadījumā no atbildētājas /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] *Tiesāšanās izdevumi*

[8.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētājas /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 375,93 *euro* (*lietas 8., 9. lapa*) un izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 8,57 *euro* (*lietas 10. lapa*).

[8.2] Prasītāja papildus lūdz piedzīt no atbildētājām ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10 *euro*, kas tai radušies, lai saņemtu izziņu par atbildētājas /pers. A/ deklarēto dzīvesvietas adresi *(lietas 43. lapa)*.

Tiesa norāda, ka minētie izdevumi neatbilst nevienai no Civilprocesa likuma 39. pantā uzskaitītajām kategorijām. Attiecīgi no Ministru kabineta 2009. gada 1. septembra noteikumiem Nr. 983 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 19. un 20. punkta izriet, ka Civilprocesa likuma 39. panta izpratnē ar atbildētāja meklēšanu saistītie izdevumi ir vienīgi gadījumā, ja to veic policija. Vienlaikus tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 3. punktu šādas izziņas iegūšanas izmaksas ir ar lietas vešanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta otro daļu ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ņemot vērā minēto kopsakarā ar apstākli, ka prasītāja lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus, tiesa atzīst, ka no atbildētājas /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no atbildētājas /pers. B/ prasītājas labā piedzenami ar rakstveida pierādījumu iegūšanu saistītie izdevumi 10 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājām nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1], 208.[4] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "MC Finance", reģistrācijas Nr. 40103326532, pamatparādu 2740 *euro*, zaudējumus 792,25 *euro*, valsts nodevu 375,93 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,57 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 10 *euro*, kopā piedzenot 3926,75 *euro* (trīs tūkstoši deviņi simti divdesmit seši *euro* un 75 centi).

Samaksa veicama AS "MC Finance", reģistrācijas Nr. 40103326532, norēķinu kontā Nr. LV42CBBR1122020800010, AS "BlueOrange Bank".

Noteikt AS "MC Finance", reģistrācijas Nr. 40103326532, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no visas piedzītās summas – 3926,75 *euro*, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt /pers.A/ un /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja AS "MC Finance" spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022. gada 22. februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājas/pers. A/ un /pers. B/ nav tiesīgas pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgas iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts)* S. Vikentjeva

* *Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*