Lietas Nr. 11400011813
Lietas arhīva Nr. K11-0112-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2013.gada 16.oktobrī

LR Cēsu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Papule

ar sekretāri /sekretārs/

piedaloties prokurorei A.Goldšteinai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 2.martā, dienas laikā, /pers. A/, izmantojot iespēju kā līgumstrādniekam brīvi piekļūt SIA ,,/Nosaukums/" piederošajai mantai, kas atrodas SIA ,,/Nosaukums/" piederošajā ēkā /adrese/, slepus nozaga tur atrodošo, SIA ,,/Nosaukums/,, piederošo mantu -motorzāģi ,,Husqvarna 254" Ls 200 vērtībā, kuru pēc tam lietoja kā sev piederošu, tādējādi izdarot zādzību nelielā apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu KL 180.p.1.d.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.p.1.d. Apsūdzētais savu vainu atzīst visā viņam izvirzītajā apsūdzībā. Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, kaitīgumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers.A/ agrāk ir vienu reizi tiesāts (lietas 51.lapa). Sodāmība dzēsta.

Apsūdzētais 06.07.2012. saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 171.p.1.d. un sodīts ar naudas sodu Ls 30 apmērā, naudas sods nav nomaksāts; tāpat /pers. A/ nav nomaksājis divus 2003.gadā uzliktos administratīvos naudas sodus Ls 50 kopsummā (lietas 52.lapa).

Apsūdzētā apgādībā ir 2002.gadā dzimis dēls.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.p.2.d. apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla. Atbildību pastiprinošu apstākļu nav.

Tiesa atzīst, ka sodu /pers. A/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Pirmstiesas procesa laikā no 2013. gada 11.marta (plkst. 13.00) līdz 2013. gada 12.martam (plkst. 12.55) /pers. A/ bija aizturēts KPL 264.p.1.d. 2. punkta kārtībā. Šis laiks – 1 diena, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām, ieskaitāms kā izciests, ievērojot KL 52.p. nosacījumus.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.p., 523.p., 524.p.,527.p.3.d., 528.p., 529.p. tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt **/pers. A/** par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.p.1.d., un sodīt viņu arpiespiedu darbiem uz 100 stundām.

Kā izciestu ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2013. gada 11.marta līdz 2013. gada 12.martam (1 dienu), t.i., 8 piespiedu darba stundas.

/pers.A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā – Rīgā, Dzirnavu ielā 91, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē.

Lietisko pierādījumu- motorzāģi ,,Husqvarna 254", kas glabājas pie cietušā SIA ``/Nosaukums/``, atstāt cietušā rīcībā.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: