NORAKSTS
Lieta Nr.A42917309
AA43-2899-12/10

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2012.gada 31.maijā

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesnese referente M.Osmane,
tiesneses S.Gintere un V.Zommere,

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz *V.J.* pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, sakarā ar *V.J.* apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2010.gada 23.septembra spriedumu daļā.

Aprakstošā daļa

[1] Administratīvā rajona tiesa ar 2009.gada 20.februāra spriedumu un 2009.gada 15.aprīļa papildspriedumu lietā Nr.A42547907 apmierināja pieteicējas *V.J.* pieteikumu par Medicīniskās aprūpes un darbaspējas ekspertīzes kvalitātes kontroles inspekcijas (turpmāk – inspekcija) 2007.gada 12.jūnija lēmuma atcelšanu, kā arī par inspekcijas 2007.gada 16.marta atzinuma 7. un 8.punkta atzīšanu par prettiesisku. Spriedums ir stājies spēkā.

[2] Pieteicēja 2009.gada 20.aprīlī vērsās inspekcijā ar lūgumu atlīdzināt zaudējumus Ls 1334,64, kas radušies, samaksājot par zvērināta advokāta palīga *R.R.* (turpmāk – advokāts) sniegto juridisko palīdzību saistībā ar inspekcijas atzinuma apstrīdēšanu iestādē un pārsūdzību tiesā administratīvās lietas Nr.A42547907 ietvaros. Inspekcija pārsūtīja pieteicējas iesniegumu Veselības ministrijai. Veselības ministrijas valsts sekretārs 2009.gada 3.augustā pieņēma lēmumu Nr.V-01-20 fiz.17/923, ar kuru pieteicējai atlīdzināti zaudējumi Ls 6 apmērā.

[3] Pieteicēja vērsās Administratīvajā rajona tiesā ar pieteikumu par labvēlīgāka administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu atlīdzināti zaudējumi pilnā apmērā.

[4] Administratīvā rajona tiesa ar 2010.gada 23.septembra spriedumu pieteikumu apmierināja daļēji. Tiesa uzlika pienākumu Veselības ministrijai atlīdzināt pieteicējai zaudējumus Ls 74,07, pārējā daļā pieteikumu noraidīja.

[5] Izskatījusi lietu sakarā ar pieteicējas apelācijas sūdzību, Administratīvā apgabaltiesa ar 2011.gada 22.decembra spriedumu pieteikumu apmierināja daļēji. Tiesa uzlika pienākumu Latvijas Republikai atlīdzināt pieteicējai zaudējumus Ls 72,43. Pārējā daļā pieteikums noraidīts. Spriedums pamatots arī ar tālāk norādītajiem argumentiem.

[5.1] Advokāta 2009.gada 15.jūnija atskaitē par juridiskās palīdzības saņemšanu administratīvajā procesā sakarā ar inspekcijas 2007.gada 16.marta atzinumu norādītie dokumenti konkrētā administratīvā procesa ietvaros tika sagatavoti un iesniegti, advokāts ir iepazinies ar lietas materiāliem un piedalījies tiesas sēdē.

[5.2] Pieteicējai saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 8.novembra noteikumu Nr.859 „Noteikumi par privātpersonai atlīdzināmo juridiskās palīdzības izmaksu minimālo apmēru" (turpmāk – noteikumi Nr.859) 2. un 3.2.apakšpunktu par pieteikumu Administratīvajai rajona tiesai jāatlīdzina Ls 22,50; saskaņā ar 3.8.apakšpunktu par iepazīšanos ar lietas materiāliem – Ls 13,50; saskaņā ar 3.7.apakšpunktu par pārstāvību tiesas sēdē – Ls 40 (2 stundas x 20); saskaņā ar 3.5.apakšpunktu par iesniegumu par sprieduma izskaidrošanu – Ls 18.

[5.3] Noteikumi Nr.859 tieši neparedz samaksu par apstrīdēšanas iesnieguma sastādīšanu administratīvajā procesā, tomēr, ņemot vērā, ka iestādes faktiskās rīcības apstrīdēšana augstākā iestādē vai augstākai amatpersonai, ir obligāts priekšnosacījums, lai vērstos ar pieteikumu tiesā, 2007.gada 25.aprīļa sūdzība inspekcijas vadītājam ir pielīdzināma pieteikumam un par to saskaņā ar noteikumu 3.2.apakšpunktu pieteicējai ir jāatlīdzina Ls 22,50, savukārt 2007.gada 22.maija sūdzība inspekcijas vadītājam ir uzskatāma par 2007.gada 25.aprīļa sūdzības papildinājumiem, par kuriem saskaņā ar noteikumu 3.6.apakšpunktu jāatlīdzina Ls 18. 2007.gada 16.marta iesniegums inspekcijā ar lūgumu par iepazīšanos ar lietas materiāliem ir atzīstams par tādu dokumentu, kas nepieciešams lietas izlemšanai, līdz ar to saskaņā ar noteikumu 3.5.apakšpunktu pieteicējai jāatlīdzina Ls 18.

Tādējādi kopā par juridiskās palīdzības sniegšanu pieteicējai jāatlīdzina izmaksas Ls 152,50. Tā kā Veselības ministrija atlīdzināja Ls 6, pirmās instances tiesa Ls 74,07, tad papildus pieteicējai jāatlīdzina Ls 72,43.

[6] 2012.gada 4.aprīlī Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments (turpmāk – Senāts) atcēla Administratīvās apgabaltiesas 2011.gada 22.decembra spriedumu daļā par mantisko zaudējumu Ls 40,50 atlīdzināšanu, kas noteikts par 2007.gada 25.aprīļa sūdzības un 2007.gada 22.maija sūdzības sastādīšanu. Spriedumā norādīti arī tālāk minētie argumenti.

[6.1] Noteikumu Nr.859 3.5.apakšpunkts paredz atlīdzināt izmaksas par tāda dokumenta sastādīšanu, kas nepieciešams lietas izlemšanai (iesniegumi, lūgumi vai paskaidrojumi (izņemot dokumentu par informācijas pieprasīšanu un šo noteikumu 3.2., 3.3. un 3.4.apakšpunktā minētos dokumentus). Tātad minētais apakšpunkts paredz atlīdzinājuma apmēru par pārējo lietas izlemšanai

nepieciešamo dokumentu sastādīšanu, atsevišķi neizdalot iesniegumu veidus, tostarp iesniegumu par administratīvā akta vai faktiskās rīcības apstrīdēšanu.

[6.2] Apgabaltiesai nebija pamata piemērot analoģiju un pielīdzināt apstrīdēšanas iesniegumu un tā papildinājumu attiecīgi pieteikumam un tā papildinājumam. Apgabaltiesa ir nepamatoti piemērojusi noteikumu Nr.859 3.2.apakšpunktu attiecībā uz apstrīdēšanas iesnieguma sastādīšanas un 3.6.apakšpunktu attiecībā uz apstrīdēšanas iesnieguma papildinājumu sastādīšanas izmaksu apmēru.

[7] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki ir piekrituši lietas izskatīšanai rakstveida procesā, Administratīvā apgabaltiesa atbilstoši Administratīvā procesa likuma 114.panta pirmajai daļai lietu izspriež bez tiesas sēdes.

Motīvu daļa

[8] Izvērtējusi lietas materiālus, Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka apelācijas sūdzība ir daļēji pamatota un pieteikums daļā par zaudējumu atlīdzināšanu par 2007.gada 25.aprīļa sūdzības un 2007.gada 22.maija sūdzības sastādīšanu ir apmierināms daļēji.

[9] Administratīvajai apgabaltiesai lieta ir nosūtīta atkārtotai izskatīšanai daļā, kurā pieteicēja lūdz atlīdzināt zaudējumus par 2007.gada 25.aprīļa sūdzības un 2007.gada 22.maija sūdzības sastādīšanu.

Noteikumu Nr.859 3.5.apakšpunkts paredz, ka valsts atlīdzina Ls 18 vienai personai par tāda dokumenta sastādīšanu, kas nepieciešams lietas izlemšanai (iesniegumi, lūgumi vai paskaidrojumi (izņemot dokumentu par informācijas pieprasīšanu un šo noteikumu 3.2., 3.3. un 3.4.apakšpunktā minētos dokumentus)).

Senāts 2012.gada 4.aprīļa spriedumā šajā lietā ir tulkojis noteikumu Nr.859 3.punktu un ir atzinis, ka 3.5.apakšpunkts paredz atlīdzinājuma apmēru par pārējo lietas izlemšanai nepieciešamo dokumentu sastādīšanu, atsevišķi neizdalot iesniegumu veidus, tostarp iesniegumu par administratīvā akta vai faktiskās rīcības apstrīdēšanu.

Senāta sniegtā noteikumu Nr.859 3.5.apakšpunkta interpretācija saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 350.panta pirmo daļu Administratīvajai apgabaltiesai ir obligāta.

Līdz ar to par 2007.gada 25.aprīļa un 2007.gada 22.maija sūdzības sastādīšanu pieteicējai ir atlīdzināmi zaudējumi – Ls 18 par katru no sūdzībām.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 307.un 309.pantu, Administratīvā apgabaltiesa

nosprieda

Apmierināt daļēji *V.J.* pieteikumu daļā par mantisko zaudējumu atlīdzināšanu par 2007.gada 25.aprīļa sūdzības un 2007.gada 22.maija sūdzības sastādīšanu.

Uzlikt pienākumu Latvijas Republikai atlīdzināt *V.J.* mantiskos zaudējumus Ls 36 (trīsdesmit sešus latus) trīsdesmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt pieteikumu daļā par mantisko zaudējumu atlīdzināšanu par 2007.gada 25.aprīļa sūdzības un 2007.gada 22.maija sūdzības sastādīšanu pārējā daļā.

Spriedumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesnese referente	*/paraksts/*	M.Osmane
Tiesneses	*/paraksts/*	S.Gintere
	/paraksts/	V.Zommere

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās apgabaltiesas tiesnese M.Osmane
Rīgā, 2012.gada 31.maijā