Lietas Nr. C30440014
Lietas arhīva Nr. C-4400-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 18.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

ar sekretāri M.Kleinbergu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, /pers. A/maksātnespējas procesa pieteikumu par SIA „Juventa Baltic" maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

/pers. A/ (turpmāk tekstā – pieteicējs) 2014.gada 23.maijā iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par SIA „Juventa Baltic" (turpmāk tekstā – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu norādot, ka 2013.gada 21.jūnijā starp H4H Sp.z.o.o. un parādnieku tika noslēgts līgums nr.21/06. Saskaņā ar minēto līgumu parādniekam laikā no 2013.gada 17.jūlija līdz 2013.gada 26.novembrim tika piegādāta prece. Pamatojoties uz minēto līgumu un uz līguma pamata izrakstītajiem rēķiniem parādnieks nav izpildījis saistības pret H4H Sp.z.o.o. EUR 8519694,79 apmērā.

2014.gada 10.janvārī H4H Sp.z.o.o. personīgi pret parakstu izsniedza parādnieka prokūristam /pers. B/ brīdinājumu par juridiskas personas maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu.

2014.gada 3.martā starp pieteicēju un H4H Sp.z.o.o. tika noslēgts cesija slīgumsnr.2014/1, saskaņā ar kuru pieteicējs iegūst prasījuma tiesības pret parādnieku EUR 8519694,79 apmērā.

2014.gada 25.martā parādnieka prokūristam /pers. B/ atkārtoti tika izsniegt brīdinājums par parādnieka maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu. Parādnieks saņemto brīdinājumu apliecināja, ka parāda summu atzīst. Taču līdz šim parādnieks parāda samaksu nav veicis, kā arī nav cēlis nekādus iebildumus pret parādu.

Kaut arī parādnieks nav nokārtojis parādsaistības EUR 8519694,79 apmērā, pieteicējs lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu par neizpildītajām saistībām EUR 613927,20 apmērā, kas izriet no 2013.gada 17.jūlija pavadzīmes nr.17/07/13-01 ar apmaksas termiņu līdz 2013.gada 17.novembrim.

Pieteicējs uzskata, ka parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 56., 57.panta 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, 60.panta ceturto daļu. Pieteicējs lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 26.maija lēmumu ierosināta parādnieka maksātnespējas procesa lieta.

2014.gada 28.maijā saņemta Maksātnespējas administrācija vēstule nr.1-06/10276 par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Jānis Cīrulis.

Pieteicēja pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu uzturēja pilnībā uz pieteikumā norādītā pamata un apstākļiem un lūdza pieteikumu apmierināt. Papildus paskaidroja, ka līdz šim parādnieks parāda samaksu nav vecis, kā arī nav cēlis nekādus iebildumus pret parādu.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņojot tiesai savas neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku parādniekam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā daļā un 363.^{11}panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11}panta pirmo daļu uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez parādnieka klātbūtnes.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka pieteicēja pieteikums ir pamatots un apmierināms un ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta 1., 2., 3. un 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Kā redzams no lietas materiālos esošajiem dokumentiem: 2013.gada 21.jūnija līguma nr.21/06, kas noslēgts starp parādnieku un H4H Sp.z.o.o.; 2013.gada 17.jūlija rēķina nr.17/07/13-01 pie 2013.gada 21.jūnija vienošanās nr.21/056 par summu EUR 613927,20 apmērā, H4H Sp.z.o.o. ir piegādājis un parādnieks ir pieņēmis preces par kopējo summu EUR 613927,20 apmērā, samaksa, par kurām bija jāveic līdz 2013.gada 17.novembrim. Savukārt no 2014.gada 3.marta cesijas līguma nr.2014/1, kas noslēgts starp H4H Sp.z.o.o. un pieteicēju, redzams, ka H4H Sp.z.o.o. ir cedējis pieteicējam savas prasījuma tiesības pret parādnieku EUR 8519694,79 apmērā pēc pavadzīmēm, kas izrakstītas laikā no 2013.gada 17.jūlija līdz 2013.gada 27.novembrim. Saskaņā ar H4H Sp.z.o.o. apliecinājumu par neizpildītajām saistībām un naudas summas saņemšanu redzams, ka uz 2014.gada 3.martu parādnieks nav izpildījis saistības EUR 8519694,79 apmērā. Kā izriet no pieteikuma parādnieks nav veicis apmaksu par saņemtajām precēm EUR 613927,20 apmērā. Līdz ar to secināms, ka parādniekam ir parādsaistības pret pieteicēju EUR 613927,20 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tiesa atzīst, ka pieteicējs pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā ir izpildījis Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta nosacījumus, t.i. parādnieka pārstāvim - prokūristam 2014.gada 25.martā izsniedzot pret parakstu brīdinājumu par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka parādnieks Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta noteiktajā termiņā ir apstrīdējis vai cēlis pamatotus iebildumus pret parāda pieteicējam esamību vai parāda apmēru, vai veicis parāda samaksu.

Līdz ar to tiesa secina, ka maksātnespējas procesa pieteikums iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka lietas iztiesāšanas dienā ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā, Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punkta, parādnieka maksātnespējas procesa pazīme un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta pirmās un otrās daļas noteikumiem pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Valsts aģentūra „Maksātnespējas administrācija" par parādnieka administratoru maksātnespējas procesā ieteikusi iecelt Jāni Cīruli, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00529.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Jānis Cīrulis, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00529, ieceļams par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta desmito daļu noteikts, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa pieteicēja iesniegto pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanuir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami pieteicēja samaksātie tiesāšanās izdevumi: izdevumi par valsts nodevas samaksu EUR 355,72 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu un Civilprocesa likuma 363.^{13}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu un pasludināt SIA „Juventa Baltic", reģistrācijas nr.40103596349, juridiskā adrese Klijānu iela 2E, Rīga, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Cīruli, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00529, adrese – Matīsa iela 31-35, Rīga, par

SIA „Juventa Baltic”, reģistrācijas nr.40103596349, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut SIA „Juventa Baltic”, reģistrācijas nr.40103596349, maksātnespējas procesa izdevumos /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksātos tiesāšanās izdevumus EUR 365,12 (trīs simti sešdesmit piecu un 12/100 latu) apmērā

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2014.gada 2.jūlijā.

Tiesnese /paraksts/ K.Zdanovska

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnese **K.Zdanovska**

Rīgā, 2014.gada 2.jūlijā