**NORAKSTS**

Lieta C40117313

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspilī, 2013.gada 4.decembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40117313 Pašvaldības SIA "Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) maza apmēra prasībā pret /pers. C/ (/personas kods/) par parāda piedziņu,

**k o n s t a t ē j a**

Pašvaldības SIA "Ūdeka" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā- atbildētāja) par parāda piedziņu, norādot, ka atbilstoši Ventspils Zemesgrāmatu nodaļas izsniegtajam nodalījuma norakstam nekustamajam īpašumam - dzīvoklim /adrese/minētais dzīvoklis no 27.07.2006. pieder atbildētājai.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikts, ka viens no dzīvokļa īpašnieka pienākumiem ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tajā skaitā arī par auksto ūdeni un kanalizāciju. Atbildētājai piederošajā dzīvoklī ir ierīkots ūdensvads un kanalizācija, tādējādi, atbildētājas pienākums ir veikt norēķinus par patērēto ūdeni un novadīto kanalizāciju. Prasītājs ir nodrošinājis atbildētājai netraucētu iespēju lietot ūdeni un izmantot kanalizācijas pakalpojumus, savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi, sakarā ar ko ir izveidojies parāds par sniegtajiem kanalizācijas pakalpojumiem un piegādāto ūdeni.

Atbildētājas parāds par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2007.gada jūnija līdz 2009.gada decembrim (ieskaitot) pēc stāvokļa uz 2013.gada 10.septembri sastāda Ls 189,53.

Atbildētājai samaksai noteiktās summas tika aprēķinātas atbilstoši tarifiem, kas tika noteikti ar: Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2006.gada 14.jūnija lēmumu Nr. 06-05, kurā noteiktie tarifi stājās spēkā ar 2006.gada 1.septembri; ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2007.gada 28.augusta lēmumu Nr.07-07 un ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2008.gada 6.oktobra lēmumu Nr.08-11, par ko atbildētāja tika informēta ar vietējā laikraksta ,,Ventas Balss" starpniecību atbilstoši likuma „par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 21.panta 6.punkta prasībām.

2012.gada 13.septembrī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums ar prasību nomaksāt parādu, taču ne brīdinājumā noteiktajā termiņā, ne arī līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētāja parādu nav nomaksājusi, līdz ar ko celta prasība tiesā, kurā lūgts piedzīt no atbildētājas parādu par sniegtajiem pakalpojumiem Ls 189,53, kā arī samaksātos tiesas izdevumus.

**A**tbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta noteikumiem2013.gada 17.septembrī atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 17.oktobrim, izskaidrojot atbildētājas tiesības (lietas 25.; 27.lapa).

(personiskais paraksts)

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja tiesā nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma

250.[21]panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanos 2013.gada 4.decembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 28.lapa).

**P**ārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

No lietas materiāliem pievienotā Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ noraksta redzams, ka, pamatojoties uz 2006.gada 27.jūlija dāvinājuma līgumu, atbildētāja ir dzīvokļa īpašuma /adrese/īpašniece (lietas 10.lapa).

No parāda aprēķina (lietas 9.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem no 2007.gada jūnija līdz 2009.gada 31.decembrim sastāda Ls 189,53. No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 22.-23.lapas) redzams, ka atbildētāja 13.09.2012. brīdināta par parāda nomaksas nepieciešamību. Ūdensapgādes un kanalizācijas tarifi apstiprināti ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2006.gada 14.jūnija lēmumu Nr. 06-05; ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2007.gada 28.augusta lēmumu Nr.07-07 un ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2008.gada 6.oktobra lēmumu Nr.08-11 (1ietas 11.-14.lapa).

Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētāja ir /adrese/Ventspilī īpašniece, ka ūdens apgāde un kanalizācijas novadīšana atbildētājai piederošajam dzīvoklim tikusi veikta un ka samaksa ilgstoši nav veikta.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (kas bija spēkā līdz 31.12.2010.) 12.pantu dzīvokļa īpašnieks norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļa īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu Ls 50,00 (lietas 7.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi Ls 3,30 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvokļa īpašumu" (kas bija spēkā līdz 31.12.2010.) 12.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 250.[25] panta, 250.[26]panta un 250.[27]panta, tiesa

**n o s p r i e d a**

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. C/ (/personas kods/) par labu Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983)

(personiskais paraksts)

parādu Ls 189,53 (viens simts astoņdesmit deviņi lati un 53 santīmi) par laika posmā no 2007.gada 1.jūnija līdz 2009.gada 31.decembrim sniegtajiem pakalpojumiem, samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 (piecdesmit lati) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi), pavisam kopā Ls 242,83 (divi simti četrdesmit divi lati un 83 santīmi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV56HABA0001402060108, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2013.gada 4.decembra.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Fišere

**NORAKSTS PAREIZS**

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere

Ventspilī 04.12.2013.