Krimināprocess Nr.11181021721

SPRIEDUMS
Latvijas republikas vārdā
Daugavpilī 2021.gada 9.jūnijā

Daugavpils tiesa
tiesnese J.Zīle,
rakstveida procesā izskatīja krimināprocesu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā, izdarīšanā,

konstatēja

apsūdzētais /pers. A/ piekrīt viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, proti, tam, ka
viņš (/pers. A/) neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu lielā apmērā bez nolūka to realizēt, proti:
2021.gada 25.februārī ap plkst.20.50 /pers. A/, atrodoties savā dzīvesvietā - mājā Nr./adrese/, bez realizācijas nolūka, neatļauti glabāja psihotropo vielu – 0,5999 g krēmkrāsas pulverveida vielu, kas satur 11% jeb 0,0660 g amfetamīna un 24% jeb 0,1440 g metamfetamīna, 0,8571 g krēmkrāsas pulverveida vielu, kas satur 3% jeb 0,0257 g amfetamīna un 32% jeb 0,2743 g metamfetamīna, 1,4527 g krēmkrāsas pulverveida vielu, kas satur 8% jeb 0,1162 g amfetamīna un 27% jeb 0,3922 g metamfetamīna, 8,6215 g baltas krāsas pulverveida vielu, kas satur 36% jeb 3,1037 g metamfetamīna, vienu gaiši zilas krāsas tableti ar reljefu uzrakstu "APZMI", kas satur 0,001g alprazolama, ko kratīšanas gaitā konstatēja Valsts policijas darbinieki. Izņemtās psihotropās vielas – amfetamīna kopējais daudzums ir 0,2079 g, metamfetamīna kopējais daudzums ir 3,9142 g. /pers. A/ psihotropo vielu neatļauti iegādājās personīgai lietošanai pie izmeklēšanas gaitā nenoskaidrotiem apstākļiem un glabāja nenoskaidrotā laika periodā līdz 2021.gada 25.februāra plkst.20.50.

Saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru Kabineta noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" alprazolams ir bīstamā psihotropā viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos (III saraksts).

Saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru Kabineta noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" amfetamīns un metamfetamīns ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātas psihotropās vielas, kuru nelegālā aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (I saraksts, amfetamīnu grupa).

Saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma I sarakstu metamfetamīna apmērs, līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem, ir 0,02 g, sākot ar kuru daudzumi atzīstami par lieliem, ir 2 g.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā.

Cietušo personu un pieteikto kaitējuma kompensāciju šajā krimināprocesā nav

Procesuālo izdevumu krimināprocesā nav.

/pers. A/ netika aizturēts šajā krimināprocesā. Drošības līdzeklis netika piemērots.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ agrāk vienu reizi sodīts.

Ņemot vērā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, to, ka viņš tiek apsūdzēts sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, kā arī ņemot vērā vainīgā personību, to, ka viņš agrāk vienu reizi sodīts, sodāmība ir dzēsta, nestrādā, Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai lietderīgi piemērot sodu brīvības atņemšanas veidā, nosakot šo sodu nosacīti, jo ir iegūta pārliecība, ka /pers. A/, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešo daļu, konstatējot apsūdzētā darbībās vienu atbildību mīkstinošo apstākli un to apstākli, ka apsūdzētais izmantoja Krimināprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā paredzētās tiesības uz sadarbību, kura izpaudusies vienkāršākā procesa veida izvēlē, prokurore uzskata, ka soda mērs nosakāms minimālās robežas apmērā.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto **ir panākta vienošanās par to, ka** prokurore tiesā lūgs atzīt **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** par vainīgu un piespriest sodu par Krimināllikuma 253. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - **brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par **nosacītu** un sodu neizpildīt, ja notiesātai s **piecu gadu pārbaudes laikā** neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu papildsodu – probācijas uzraudzība – izpildīt tikai tad, ja tiesa nolems izpildīt spriedumā noteikto brīvības atņemšanas sodu.

Tiesnese uzskata, ka panāktā vienošanās atbilst gan Krimināllikuma, gan Krimināprocesa likuma normām, tāpēc ta apstiprināma. Apsūdzētais neiebilst pret krimināprocesa izskatīšanu rakstveida procesā.

Vadoties pēc Krimināprocesa likuma 542.,543.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu par Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un apstiprinot noslēgto vienošanos piespriest sodu - **brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par **nosacītu** un sodu neizpildīt, ja notiesātai s **piecu gadu pārbaudes laikā** neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu, papildsodu – probācijas uzraudzība – izpildīt tikai tad, ja tiesa nolems izpildīt spriedumā noteikto brīvības atņemšanas sodu.

Drošības līdzekli /pers. A/ līdz spriedums stājas spēkā nenoteikt.

Soda izciešanai /pers. A/ desmit dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās jāierodas Valsts Probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā.

Lietiskos pierādījumus – izpētes objektus polietilēna maisā ar drošības uzlīmi Nr.03269903, spriedumam stājoties spēkā – iznicināt.

Spriedumu kasācijas kārtībā var pārsūdzēt Augstākajā tiesā desmit dienu laikā kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese J.Zīle