Lietas Nr. C20184715
Lietas arhīva Nr. C-1847-15/6

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2015.gada 10.decembrī
Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda EUR 2142,69 piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 7.maijā prasītājs SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesā cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par mājas apsaimniekošanas un pakalpojumu parāda laika periodā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 9.decembrim EUR 2066,66, likumisko procentu EUR 76,03 un tiesas izdevumu piedziņu. Prasība pamatota uz „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10., 13., 16.pantu un Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1765.pantu.

Prasībā norādīts, ka dzīvoklis Liepājā,/adrese/, piederēja atbildētājam. Atbildētājs izmantoja dzīvojamo platību un komunālos pakalpojumus, ko sniedz prasītājs, bet samaksu par to pilnā apmērā un regulāri neveica, kā rezultātā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 9.decembrim bija izveidojies apsaimniekošanas maksājumu parāds EUR 2066,66 un par parāda samaksu aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti no 2013.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 9.decembrim EUR 76,03 apmērā, ko lūdz piedzīt no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam (lietas 32.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Kā redzams no lietā esošajām izziņām, atbildētājam līdz 2014.gada 9.decembrim piederēja dzīvokļa īpašums Liepājā, /adrese/ (lietas 30.lapa), viņš dzīvokli lietoja un izmantoja prasītāja sniegtos pakalpojumus. Atbildētājs pilnā apmērā nenorēķinās ar prasītāju par sniegtajiem pakalpojumiem, kā rezultātā šo maksājumu parāds sasniedzis prasības summu. Ievērojot likuma „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10., 13.pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums maksāt par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, prasītājs aprēķinājis arī likumiskos nokavējuma procentus līdz 2014.gada 9.decembrim EUR 76,03 apmērā par samaksas kavējumiem.

Šādos apstākļos no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams laika periodā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 9.decembrim izveidojies apsaimniekošanas un pakalpojumu parāds EUR 2066,66 un likumiskie procenti EUR 76,03 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 320,45 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,33 apmērā par pasta pakalpojumiem, saskaņā ar VAS „Latvijas Pasts" pasta pakalpojumu tarifu.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" mājas apsaimniekošanas un pakalpojumu parādu EUR 2066,66 (divi tūkstoši sešdesmit seši *euro* un sešdesmit seši centi), likumiskos procentus EUR 76,03 (septiņdesmit seši *euro* un trīs centi) un tiesas izdevumus EUR 325,15 (trīs simti divdesmit pieci *euro* un piecpadsmit centi) apmērā.

Atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas

līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,33 (trīsdesmit trīs centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr./konta numurs/; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis A.Lapiņš