ECLI:LV:RIRT:2020:1123.C33386720.3.S

Lietas Nr.C33386720
Lietvedības Nr.C-3867-20/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2020.gada 23.novembrī

Rīgas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2020.gada 15.jūnijā tiesā saņemts prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot parāda 747,50 EUR piedziņa.

Pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1.-4., 11., 12., 14., 18., 20.-23., 25.-27.punktu, Civilprocesa likuma 5., 26., 44., 75., 127.-130., 195.pantu, Civillikuma 1668.^{9} pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 747,50 EUR; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 112,13 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai izdevumus advokāta palīdzības samaksai 224,25 EUR; noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus (6% gadā) no parāda 747,50 EUR.

Prasītāja lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

2020.gada 18.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2020.gada 20.jūlijam (lietas 142.lapa).

2020.gada 15.jūlijā tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību neatzīst (lietas 143.-145.lapa).

2020.gada 12.augustā tiesā saņemta prasītājas atsauksme, kurā norādīts, ka uzskata atbildētājas paskaidrojumā izteiktos iebildumus pret prasību par nepamatotiem (lietas 154.-156.lapa).

2020.gada 17.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2020.gada 23.novembrī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešo daļu (lietas 152.lapa).

Prasītājas pārstāvei paziņojums nosūtīts elektroniski, atbildētājai - vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

2020.gada 17. un 18.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 141.-142.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 3., 11., 14., 18., 20.-22., 27.punktu, Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka prasība par parāda 747,50 EUR apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 747,50 EUR, kā to lūgusi prasītāja, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 112,13 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,47 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi- izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro,*- atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar minētā panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, (..).

Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ja prasība apmierināta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasītāja no atbildētājas lūgusi piedzīt ar lietas vešanu saistītos izdevumus- izdevumus advokāta palīdzības samaksai 224,25 EUR, ko apliecina 2020.gada 2.janvāra rēķins ZvAdvLZ Nr.01, izraksts no rēķina pielikuma un AS SEB banka paziņojums par ienākošo maksājumu (lietas 135.-138.lapa).

Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi- izdevumi advokāta palīdzības samaksai 112,13 EUR (30% no 747,50 EUR ir 224,25 EUR; 50% no 224,25 EUR ir 112,13 EUR).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, otro, ceturto daļu, 97., 190., 193., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27}panta otro daļu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, parādu 747,50 EUR (septiņi simti četrdesmit septiņi *euro* un 50 centi), tiesas izdevumus: valsts nodevu 112,13 EUR (viens simts divpadsmit *euro* un 13 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR (pieci *euro* un 47 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus- izdevumus advokāta palīdzības samaksai 112,13 EUR (viens simts divpadsmit *euro* un 13 centi), kopā piedzenot 977,23 EUR (deviņi simti septiņdesmit septiņi *euro* un 23 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "Citadele banka" kontā LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītā, bet nesamaksātā aizdevuma parāda 747,50 EUR (septiņi simti četrdesmit septiņi *euro* un 50 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, 2020.gada 23.novembra.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2020.gada 17.decembrī, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese I.Riekstiņa