Lietas Nr. 135001815
Lietas arhīva Nr. 1-0018-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2015.gada 14.janvārī

Siguldas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Riekstiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Jungu
izskatīja atklātā tiesas sēdē tiesā reģistrētos materiālus, administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC149144 , kas sastādīts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknī, attiecībā pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, par saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta, bez deklarētās dzīves vietas, faktiskā dzīves vieta: /adrese/, nestrādā, administratīvi sodīts nav, un

k o n s t a t ē j a

ka 2014.gada 29.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors M.Kaļeņikovs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC149144 par to, ka 2014.gada 22.decembrī /pers. C/, kuram noteikta policijas kontrole, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, proti, viņš neieradās reģistrēties 2014.gada 22.decembrī, laika posmā no plkst.14.00 līdz plkst.16.00 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Vangažu nodaļā Gaujas ielā 18, Vangažos, Inčukalna novadā.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi iestāde - Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknis, kas sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu, nav ieradusies, par tiesas sēdi iestāde ir informēta, kā tas redzams no Siguldas tiesai iesniegtā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC149144.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav ziņojis savus neierašanās iemeslus, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots pienācīgi un savlaicīgi.

No lietas materiāliem redzams, ka pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. C/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, ko apstiprina viņa paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC149144.

Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC149144, tad /pers. C/ saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru, kurā norādīts, ka uz lietas izskatīšanu jāierodas Siguldas tiesā 2015.gada 14.janvārī plkst.15.00, par ko /pers. C/ parakstījies administratīvā pārkāpuma protokolā.

No lietā esošā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas galvenās inspektores kapteines Ilonas Šteinas 2015.gada 7.janvāra paziņojuma redzams, ka /pers. C/, personas kods /personas kods/, no 2015.gada 5.janvāra atrodas apcietinājumā Īslaicīgās aizturēšanas birojā pēc kriminālprocesa Nr.11355000615.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un ja no tā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nesaskata iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, jo par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. C/ ir paziņots savlaicīgi.

Tā kā no /pers. C/ nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez /pers. C/ klātbūtnes.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. C/ vaina pēc Latvijas APK 177.panta pierādīta ar lietā esošo policijas kontroles reģistrācijas lapu (lietas 8.lapa), Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Māra Kaļeņikova 2014.gada 29.decembra ziņojumu (lietas 6.lapa), 2014.gada 10.decembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 11.lapa), /pers. C/ 2014.gada 29.decembra paskaidrojumu (lietas 7.lapa).

Tiesa konstatē, ka /pers. C/ paskaidrojumā netiek apstrīdēti administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie pārkāpuma izdarīšanas apstākļi. Tāpat lietā nav konstatējami nekādi attaisnojoši iemesli policijas kontroles ierobežojumu neievērošanai, līdz ar ko atzīstams, ka persona, kurai piemērota policijas kontrole, tīši, bez attaisnojošiem iemesliem, pārkāpa policijas kontroles ierobežojošos noteikumus.

Atbilstoši Latvijas APK 33.panta noteikumiem, /pers. C/ darbībās atbildību mīkstinoši apstākļi netiek saskatīti.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta noteikumiem, /pers. C/ darbībās atbildību pastiprinoši apstākļi netiek saskatīti.

Ievērojot minēto, pārbaudot lietas materiālus, ņemot vērā /pers. C/ personību, to, ka viņš algotu darbu nestrādā, tiesa uzskata, ka /pers. C/ sodāms ar administratīvo arestu uz 3 diennaktīm.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 177.pantu, 213.pantu, 289.^{16} pantu, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/, personas kods /personas kods/, sodīt pēc Latvijas APK 177.panta ar administratīvo arestu uz 3 (trīs) diennaktīm. Aresta sākumu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Spriedumu par aresta piemērošanu pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt izpildei VP Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirknim, Miera iela 3, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.