Lieta Nr. C39074215
C-0742-15/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 9.jūnijā

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa.

[1] Studiju un zinātnes administrācija (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību piedzīt no /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) parāda summu EUR 1143,95, kas sastāv no kredīta pamatsummas EUR 910,64, līgumsoda EUR 1,06, kā arī piedzīt valsts nodevu EUR 171,59 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir studiju kredīta no valsts budžeta līdzekļiem, kredīta procentu un līgumsoda piedziņa.

[1.2] Prasītājs norādījis parāda summas aprēķinu.

[1.2.1] Galvenais parāds EUR 910,64. Saskaņā ar 2000.gada 18.oktobri noslēgtā Studiju kredīta līguma Nr.013170 (turpmāk Līgums) 3.1.apakšpunktu, 2001.gada 18.decembra grozījumiem Līgumā (turpmāk Grozījumi) un pamatojoties uz Latvijas Universitātes (turpmāk Augstskola) Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, 2000.gada 20.oktobrī, 2001.gada 29.martā, 2001.gada 19.decembri, 2002.gada 15.aprīlī, 2002.gada 9.decembri, 2003.gada 17.martā Prasītājs Augstskolai pārskaitīja studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem, lai segtu studiju maksu par Atbildētāja studijām 2000./2001.akadēmiskā gada 1. un 2.semestri, 2001./2002.akadēmiskā gada 1. un 2.semestri, 2002./2003.akadēmiskā gada 1. un 2.semestrī. Kopējā no valsts budžeta līdzekļiem izsniegtā studiju kredīta summa ir Ls 640.00 (EUR 910,64).

[1.2.2] Līguma 3.3.1.apakšpunktā un MK 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" (turpmāk - MK Noteikumi Nr.219) 30.2.apakšpunktā noteikts, ka kredīts jāsāk atmaksāt ar divpadsmito mēnesi pēc attiecīgās studiju programmas pabeigšanas, un 33.[1] punktā noteikts, ka pilns norēķins jāveic ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža. Saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu atbildētājam kredīta pamatsummas atmaksa bija jāuzsāk 2004.gada 8.jūnijā un pilns norēķins bija jāveic līdz 2014.gada 7.jūnijam.

[1.2.3] Saskaņā ar Līguma 3.3.2.apakšpunktu atbildētājam katru mēnesi bija pienākums maksāt vienu divpadsmito daļu no attiecīgajā gadā noteiktās summas. Vienā atmaksas gadā atmaksājamā summa ir EUR 90,96, bet vienā mēnesī atmaksājamā studiju kredīta pamatsumma – 7,58 EUR (90,96/12=7,58). Līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētājs nav veicis nevienu iemaksu studiju kredīta pamatsummas summas segšanai. Galvenā parāda summa ir izveidojusies par 119 pamatsummas atmaksas mēnešiem no 2004.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 1.maijam, pieskaitot atlikušo pamatsummas daļu 2014.gada 1.jūnijā EUR 8,62 apmērā ((7,58*119)+8,62= EUR 910,64).

[1.3] Nolīgtie procenti EUR 232,25. Nolīgto kredīta procentu parāda summa ir aprēķināta no 2004.gada 8.jūnija līdz 2014.gada 30.aprīlim. Atbildētāja pienākums maksāt kredīta procentus ir noteikts Līguma 3.2.1.apakšpunktā, MK noteikumu Nr.219 16.punktā un CL 1756.pantā. Kredīta procenti tika aprēķināti katru mēnesi no faktiskā kredīta pamatsummas atlikuma sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tika aprēķināti mēneša pirmajā datumā no neatmaksātās kredīta pamatsummas saskaņā ar atmaksas grafiku, aprēķina dienā esošo pamatsummas atlikumu reizinot ar pieciem procentiem, dalot ar 360 un reizinot ar kalendāro dienu skaitu iepriekšējā mēnesī. Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā atbildētājs procentu parāda segšanai nav veicis nevienu maksājumu.

[1.4] Līgumsods EUR 1,06. Līgumsods ir aprēķināts no 2004.gada 11.jūlija līdz 2006.gada 24.martam, atņemot no 2014.gada 17.jūlijā, 2014.gada 18.augustā un 2014.gada 8.decembrī veiktās iemaksas par kopējo summu EUR 90,00.

[1.4.1] Līgumsods aprēķināts saskaņā ar Līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 ??.3 punktu, 33.6 punktu, kur noteikts, ka līgumsodu aprēķina 0,1 % apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu. Ja maksājums netika veikts vairāk par mēnesi, līgumsods par šo mēnesi tika pieskaitīts nenomaksātajai summai, no kuras tika aprēķināts līgumsods nākamajā mēnesī.

[1.4.2] Līgumsods no kopējās parāda summas, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda, kredīta procentu parāda un līgumsoda parāda par iepriekšējo/-iem mēnesi/-šiem, tiek aprēķināts katru dienu no mēneša pirmā datuma līdz pēdējam datumam, bet līgumsods no summas, kas konkrētajā mēnesī ir jāveic līdz 10.datumam (kredīta pamatsumma un kredīta procenti par iepriekšējo mēnesi, kas jāsamaksā līdz nākamā mēneša 10.datumam) tiek aprēķināts no mēneša 11.datuma līdz mēneša pēdējam datumam. Ja par katru mēneša dienu aprēķinātās līgumsoda summas netiek samaksātas līdz mēneša pēdējam datumam, tās tiek sasummētas un nākamā mēneša pirmajā datumā tiek iekļautas kopējā parāda summā, no kuras tiek aprēķināts līgumsods.

[1.4.3] Līgumsods par saistību neizpildi tika piemērots līdz 2006.gada 24.martam, kad tas sasniedza 10 procentu apmēru no izsniegtās studiju kredīta summas. MK Noteikumu Nr.219 33.[6] punktā noteikts, ka līgumsoda apmērs, ko piedzen no kredīta ņēmēja par kredītlīgumā noteikto saistību neizpildi, nepārsniedz 100 procentus no izsniegtās kredīta summas. Prasītājs uzskata, ka studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda summas apmērs, kas kopumā nepārsniedz 10 procentus no izsniegtās studiju kredīta summas, ir samērīgs un atbilst CL 1.pantā noteiktajam labas ticības principam, kā arī CL 1716.pantā noteiktajam. Prasītājs norāda, ka studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda samazināšanu uzsāka 2014.gadā, tādēļ visās pēc 2011.gada 19.janvāra atbildētājam nosūtītajās vēstulēs prasītājs ir norādījis, ka uztur prasību par līgumsoda piedziņu 100 procentu apmērā no izsniegtās studiju kredīta summas. 2014.gadā prasītājs ir samazinājis atbildētāja studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda apmēru 10 procentu apmērā no izsniegtā kredīta pamatsummas.

[1.4.4] Ņemot vērā, ka no atbildētāja veiktajām iemaksām 2014.gada 17.jūlijā, 2014.gada 18.augustā un 2014.gada 8.decembrī saskaņā ar Līguma 3.6.1.apakšpunktu līgumsoda segšanai tika novirzīti EUR 90,00, tad Prasītājs lūdz tiesu piedzīt līgumsodu EUR 1,06 (910.64*10/100-90,00) apmērā.

[1.5] 2000.gada 18.oktobrī prasītājs un atbildētājs noslēdza Līgumu un 2001.gada 18.decembrī Grozījumus ar mērķi, lai segtu maksu par atbildētāja studijām Augstskolā. Saskaņā ar Līguma 3.1.apakšpunktu, pamatojoties uz Augstskolas Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, prasītājs atbildētājam izsniedza studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem Ls 640,00 (EUR 910,64) apmērā: 1) 2000./2001. akadēmiskā gada 1. semestri Ls 80.00 apmērā; 2) 2000./2001. akadēmiskā gada 2. semestrī Ls 80,00 apmērā; 3) 2001./2002. akadēmiskā gada 1. semestri Ls 120,00 apmērā; 4) 2001./2002. akadēmiskā gada 2. semestri Ls 120,00 apmērā; 5) 2002./2003. akadēmiskā gada 1. semestrī Ls 120,00 apmērā; 6) 2002./2003. akadēmiskā gada 2. semestrī Ls 120,00 apmērā.

[1.6] Atbildētājs pēc izslēgšanas no Augstskolas neizpildīja Līguma 4.2.2.apakšpunktā noteikto pienākumu un nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 dienu

laikā nepaziņoja prasītājam par studiju pārtraukšanu. Prasītājs saņēma Augstskolas pārskatu „Pārskats par studiju kredīta ņēmējiem, kuriem izsniegts diploms 2002./2003.akad.gadā", kurā tika iekļauta informācija, ka 2003.gada 7.jūlijā atbildētājs ir eksmatrikulēts no Augstskolas.

[1.7] Pamatojoties uz Augstskolas pārskatā iekļauto informāciju par atbildētāja eksmatrikulāciju no Augstskolas, 2003.gada 6.oktobri prasītājs atbildētājam nosūtīja vēstuli Nr.1-14/6949 „Par studiju kredīta atmaksām", pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku divos eksemplāros, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu. Tā kā atbildētājs visā studiju kredīta atmaksas laikā nav parakstījis studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksas grafiku, prasītājs informācijai prasības pieteikumam pielikumā pievieno atmaksas grafiku, saskaņā, ar kuru atbildētājam desmit gadu laikā bija jāveic studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksa.

[1.8] Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām, laika periodā no 2006.gada 8.marta līdz 2014.gada 27.februārim prasītājs atbildētājam nosūtīja vienpadsmit vēstules. Ņemot vērā, ka atbildētājs neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā un MK noteikumu Nr.219 33.[1]punktā noteikto pienākumu atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā no atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta? pamatsummas un kredīta procentus, prasītājs 2014.gada 13.jūnijā nosūtīja atbildētājam paziņojumu Nr.1-14/885/B „PIRMSTIESAS PAZIŅOJUMS". Līdz pat prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētājs nav samaksājis studiju kredīta parāda summu EUR 1143,95.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesniegusi. Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Puses nav lūgušas to uzklausīšanu tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

[5] Civilprocesa likuma 56.1panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[5.1] Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz deklarēto adresi. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts tā saturs paziņots.

[6] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlusi pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājai ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[7] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka 2000.gada 18.oktobrī atbildētāja kā students un Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fonds (pēc nosaukuma maiņas Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju un zinātnes administrācija) noslēdza Studiju kredīta līgumu Nr.013171 (turpmāk Līgums) (l.l.24-27). Studiju fonds izsniedza atbildētājai viņas studiju laikā kredītu, izmaksājot EUR 227,66 (Ls 160,00) akadēmiskajā gadā.

[7.1] 2001.gada 18.decembrī puses vienojās par grozījumiem Līgumā (l.l.32). Puses vienojās, ka prasītājs izsniedz atbildētājai viņas studiju laikā kredītu, izmaksājot saskaņā ar šī līguma noteikumiem atbildētājai 2001./2002. akadēmiskajā gadā un turpmākajos EUR 341,49 (Ls 240,00).

[7.2] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītājs ir izsniedzis atbildētājai kopējo kredīta summu EUR 910,64 (Ls 640,00) (l.l.28- 31, 33-40).

[7.3] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja 2003.gada 7.jūlijā ir izslēgta no studējošo saraksta (l.l.41).

[7.4] Prasītājs 2003.gada 6.oktobrī sastādījis un nosūtījis atbildētājai Paziņojumu par studiju kredīta atmaksu (l.l.42) un Studiju kredīta atmaksas grafiku (l.l.43). Prasītājs paziņojumā norādījis uz atbildētājas pienākumu uzsākt studiju kredīta atmaksu. Saskaņā ar iepriekš minēto grafiku kredīta atmaksa bija jāuzsāk 2004.gada 10.jūlijā un pēdējais maksājums jāveic 2014.gada 10.jūnijā.

[7.5] Prasītājs nosūtījis atbildētājai vēstules ar paziņojumiem par parāda apmēru un tā samaksas pienākumu (l.l.46-60).

[8] Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

[8.1] Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētājas galveno parādu EUR 910,64.

[8.1.1] Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

[8.1.2] Atbildētājs, atbilstoši līguma 3.3.1.punktam, apņēmās parakstīt kredīta atmaksāšanas grafiku un uzsākt aizdevuma pamatsummas un procentu atmaksu ne vēlāk kā trešajā mēnesī pēc studiju pārtraukšanas vai 12.mēnesī pēc studiju pabeigšanas, kā arī veikt pilnu norēķinu ar prasītāju ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus.

[8.1.3] MK 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 30.2.apakšpunktā noteikts, ka kredīts jāsāk atmaksāt ar divpadsmito mēnesi pēc attiecīgās studiju programmas pabeigšanas, un 33.[1]punktā noteikts, ka pilns norēķins jāveic ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža.

[8.1.4] Tiesa uzskata, ka tas, ka atbildētāja nav parakstījusi kredīta atmaksas grafiku, neatbrīvo pēdējo no savu saistību pret prasītāju izpildes, jo Līgumā ir noteikta skaidra un saprotama kredīta atmaksas kārtība. Tādejādi tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds EUR 910,64.

[8.2] Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētājas nolīgtos procentus EUR 232,25 par laika periodu no 2004.gada 8.jūnija līdz 2014.gada 30.aprīlim.

[8.2.1] Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

[8.2.2] Puses Līguma 3.2.1.punktā vienojās, ka procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu, atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas kalendāro dienu skaitam, ieskaitot kredīta izmaksas un galīgās atmaksas dienas. Saskaņā ar Līguma 3.2.2.punktu procentu aprēķināšanas periods ir kalendārais mēnesis no mēneša pirmā datuma līdz mēneša pēdējam datumam.

[8.2.3] Tādejādi tiesa atzīst, ka puses bija vienojušās par atbildētājas pienākumu maksāt procentus. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto procentu aprēķinu. Tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenami procenti EUR 232,25.

[8.3] Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 1,06 laika periodā no 2004.gada 11.jūlija līdz 2006.gada 24.martam, nosakot līgumsodu 10% apmērā no galvenā parāda. Prasītājs līgumsoda segšanai ir novirzījis atbildētājas samaksātos EUR 90,00.

[8.3.1] Likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantā noteikts, ka līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību.

[8.3.2] Tiesai nav pamata apšaubīt, ka Līguma darbība turpinājās pēc 2014.gada 1.janvāra. Tiesa konstatē, ka attiecīgā prasība ir celta 2015.gada 13.aprīlī. Tādejādi šajā lietā ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem.

[8.3.3] Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), otrajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā, un trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

[8.3.4] Civillikuma 1717.pantā noteikts, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

[8.3.5] Puses Līguma 6.1.1.punktā vienojās, ja kredīta ņēmējs nokavē šajā līgumā noteiktos kredīta procentu vai pamatsummas atmaksas termiņus vai neievēro to apmērus, tad Studiju fonds tiesīgs uzlikt kredīta ņēmējam līgumsodu 0,1% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu. Ja maksājums netiek veikts vairāk par mēnesi, soda nauda par šo mēnesi tiek pieskaitīta nenomaksātai summai, no kuras tiek aprēķināta soda nauda.

[8.3.5] Tiesa atzīst prasītāja aprēķinātais līgumsoda apmērs ir samērīgs ar galvenā parāda apmēru. Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams līgumsods EUR 1,06.

[8.4] Tiesa secina, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds EUR 910,64, procenti EUR 232,25 un līgumsods EUR 1,06.

[9] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

[10] Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 171,59 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, pamatojoties ar Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 195. un 204.^{1}, 250.^{25}pantu,

n o s p r i e d a:

1. Prasību pilnīgi apmierināt.
2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģ.Nr.90000737795, juridiskā adrese: Merķeļa iela 11-531, Rīga, LV-1050, EUR 1320,24 (viens tūkstotis trīs simti divdesmit *euro*, 24 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda EUR 910,64, procentiem EUR 232,25, līgumsoda EUR 1,06, valsts nodevas EUR 171,59 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem EUR 4,70.
3. Noteikt Studiju un zinātnes administrācijai, reģ.Nr.90000737795, juridiskā adrese: Merķeļa iela 11-531, Rīga, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā, galvenā parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs piedzītā, bet neatmaksātā, galvenā parāda apmēru.
4. Samaksu veikt: saņēmēja banka – Valsts kase, kods TRELLV22, konta numurs LV61TREL2150174010000, maksājuma mērķis – tiesas izdevumiem ieņēmumu kods: 2519, kredīta atmaksai, ieņēmuma kods: F40311220.
5. Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.
6. Lietas dalībnieki spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 9.jūnijs, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, ja pirmās instances tiesa ir nepareizi piemērojusi vai iztulkojusi materiālo tiesību normu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, ja pirmās instances tiesa ir pārkāpusi procesuālo tiesību normu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, ja pirmās instances tiesa ir nepareizi konstatējusi faktus vai nepareizi novērtējusi pierādījumus vai sniegusi nepareizu lietas apstākļu juridisko novērtējumu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis: D.Līdacis