ECLI:LV:RIRT:2018:0913.11410100817.3.S

Lieta Nr.11410100817
Nr.K33-0347-18/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2018.gada 13.septembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
piedaloties prokuroram M.Jurjānam
aizstāvei I.Lencei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta pirmās daļas apsūdzēta

/pers. A/
personas kods /personas kods/

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu.

2017.gada 14.decembrī, ap plkst.13.20, /pers. A/ ieradās SIA "J.S.F." veikala telpās, Jomas ielā 55, Jūrmalā, kur viņai radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu nodomu izdarīt zādzību, mantkārīgu motīvu vadīta, būdama pārliecināta, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. A/ no veikalā izvietotā preču stenda paņēma SIA "J.S.F." piederošo sieviešu kažoku 570 EUR vērtībā, salika līdzi paņemtajā somā un devās uz veikala izeju, bet tā kā viņu pie veikala izejas aizturēja veikala darbiniece, noziegumu neizdarīja līdz galam no viņas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 175.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētā tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi lietas dalībniekus, ņemot vērā to, ka apsūdzētā savu vainu viņai celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētās vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 175.panta pirmās daļas.

Materiālā kaitējuma kompensācija kriminālprocesā nav pieteikta.

Nosakot sodu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarījusi mazāk smaga nozieguma mēģinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu kā atbildību pastiprinošu apstākli apsūdzētajai tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā agrāk vairākkārt sodīta (lietas lapa 40-45), pēdējo reizi ar 2016.gada 20.janvāra Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem. Sods izciests 2016.gada 4.maijā. No Sodu reģistra izziņas redzams, ka šobrīd ir uzsākti citi kriminālprocesi.

Apsūdzētajai ir deklarētā dzīvesvieta, bet faktiski dzīvojusi pēc citas adreses. No apsūdzētās paskaidrojumiem izriet, ka viņai ir slikts veselības stāvoklis, kājas ir nejūtīgas, ir ārstējusies, nestrādā, ir pensionāre. Palīdzējusi aprūpēt mazbērnus, vedusi viņus uz skolu un bērnudārzu.

Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst cietušā, sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm *(skat. A.Judins. Krimināsods nav valsts atriebība par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Jurista Vārds, Nr.11 (762)m 19.03.2013.)*.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un izvērtējot apsūdzētās attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ievērojot viņas veselības stāvokli un vecumu, to, ka jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījusi nedzēstas sodāmība slaikā, kā arī zinot, ka ir uzsākts konkrētais kriminālprocess, ir izdarījusi jaunus noziegumus, līdz ar to tiesa secina, ka apsūdzētā ir tendēta izdarīt noziedzīgus nodarījumus un atzīst, ka

apsūdzētajai par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir piemērojams īslaicīgs brīvības atņemšanas sods, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētājs.

Bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētā, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi kriminālprocesisku attiecību noregulēšanu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas procesā apsūdzētā aizturēta 2017.gada 14.decembrī (lietas lapa 24-25) līdz 2017.gada 15.decembrim (lietas lapa 31), t.i., divas dienas. Piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts (lietas lapa 34).

Ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 28.februāra lēmumu nolemts grozīt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli uz apcietinājumu, izsludināt viņu meklēšanā un apturēt tiesvedību (lietas lapa 87-88). 2018.gada 5.augustā apsūdzētā aizturēta (lietas lapa 121) un 2018.gada 7.augustā ievietota Iļģuciema cietumā (lietas lapa 101).

Piemērotais drošības līdzeklis atstājams spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietā konstatēti procesuālie izdevumi 125,00 EUR par sniegto juridisko palīdzību (35,00 EUR – lietas lapa 61; 30,00 EUR – lietas lapa 89; 60,00 EUR –par 2018.gada 13.septembra tiesas sēdi). Tiesa atzīst, ka radušies izdevumi ir piedzenami no apsūdzētās saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. un 368.pantu.

Procesuālie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Maksājuma uzdevuma mērķī norādīt vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī krimināllietas numuru.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Soda termiņu /pers. A/ skaitīt no 2018.gada 13.septembra.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 14.decembra līdz 2017.gada 15.decembrim un no 2018.gada 5.augusta līdz 2018.gada 12.septembrim.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij izdevumus par aizstāvības nodrošināšanu kriminālprocesā 125,00 EUR (viens simts divdesmit pieci euro 00 centi) apmērā.

Noteikt 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai procesuālo izdevumu atlīdzināšanai. Uzlikt par pienākumu iesniegt Rīgas rajona tiesas (Jūrmalā) kancelejā maksājuma apliecinošu dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa