Lieta nr.C20 3124 14
2015.g.

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 26.februārī

Liepājas tiesas tiesnese Aija Pomerance izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītāja - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" 2014.gada 21.novembrī cēlusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 1141,53 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka Prasītājs ar Atbildētāju 2013.gada 5.janvārī noslēdza LMT pakalpojuma līgumu nr./numurs/, kura numurs vienlaicīgi bija atbildētāja telefona pieslēguma numurs un 2013.gada 12.aprīlī noslēdza LMT pakalpojuma līgumu nr./numurs A/, kura numurs vienlaicīgi bija atbildētāja pieslēguma numurs un kas stājās spēkā 19.aprīlī.

2013.gada 5.janvārī atbildētājs noslēdza ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts "(turpmāk Mans komplekts l" , kas ir Pakalpojuma līguma nr./numurs/pielikums. Saskaņā ar minēto līgumu DT MOBILE SIA pārdeva un atbildētājs nopirka un saņēma LMT finansētu iekārtu "iPad32 gb/3G/Wifi, kuras vērtība bija 509,00 lati, bet pirkuma maksa 59 lati. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no līguma "Mans komplekts l" noslēgšanas brīža.

2013.gada 19.aprīlī atbildētājs noslēdza ar LMT un GT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts " (turpmāk Mans komplekts 2"), kas ir Pakalpojuma līguma nr./numurs A/pielikums. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājs saņēma LMT finansētu iekārtu Samsung GT-i9082, kuras vērtība 300,00 lati. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma nr./numurs A/ ir aktīvs 24 mēnešus no līguma "Mans komplekts 2" noslēgšanas brīža.

2013.gada 5.jūnijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail &Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts " (turpmāk Mans komplekts 3", kas ir Pakalpojuma līguma nr./numurs/ pielikums. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājs saņēma LMT finansētu iekārtu Huawei E3276, kuras vērtība 55,00 lati. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no līguma "Mans komplekts 3" noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar Pakalpojumu līguma noteikumiem, atbildētājam bija pienākums katru mēnesi samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā.

Savas saistības atbildētājs nepildīja.

Prasītājs izbeidza "Mans komplekts" darbību pirms noteiktā termiņa 2013.gada 31.jūlijā.

Saskaņa ar līguma "Mans komplekts" noteikumu 3.4 punktu atbildētājs apņēmās līguma izbeigšanas gadījumā samaksāt 3.4 punktā noteikto līgumsodu, kas aprēķināts reizinot līgumā "Mans komplekts" norādīto līgumsummu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no "Mans komplekts" līgumā norādītā līguma darbības mēnešu skaitu atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu. Atbildētājam aprēķināts līgumsods par "Mans komplekts" līguma izbeigšanu 652,67 latu apjomā -"Mans komplekts l" 337,50 latu apjomā, "Mans komplekts 2" 262,50 latu apjomā, "Mans komplekts 3" 52,67 latu apjomā.

Prasītājs aprēķināja līgumsodu saskaņā ar noteikumu 32.punktu un sagatavojot rēķinu par 2013.gada jūnija mēnesī sniegtiem pakalpojumiem aprēķināja un iekļāva 2013.gada 5.jūlija rēķinā līgumsodu 1,40 latus no rēķina par pakalpojuma summas 28,07 latu apmaksas kavējumu.

2013.gada 7.augustā atbildētājam nosūtīts gala aprēķins 802,27 latu apjomā. 2013.gada 26.augustā atbildētājam nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt visu parādu.

Atbildētāja parāds 1141,53 EUR (802,27 lati), ko veido parāda summa par pakalpojumiem 210,87 EUR, līgumsods par komplekta "Mans komplekts" līguma izbeigšanu 928,67 EUR, līgumsods par norādītajā termiņā neveiktiem maksājumiem l,99 EUR.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1732., 1828.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.3 nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Latvijas Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.daļā noteikts, k a puļesanelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta 1.daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav sniedzis, pretenzijas nav izteicis, prasību nav apstrīdējis. Tiesas dokumenti atbildētājam sūtīti atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta l. un 5.daļai uz viņa deklarēto dzīves vietu /adrese/.

Lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka puses savstarpēji noslēgušas līgumus: Prasītājs ar Atbildētāju 2013.gada 5.janvārī noslēdza LMT pakalpojuma līgumu nr./numurs/, kura numurs vienlaicīgi bija atbildētāja telefona pieslēguma numurs un 2013.gada 12.aprīlī noslēdza LMT pakalpojuma līgumu nr./numurs A/, kura numurs vienlaicīgi bija atbildētāja pieslēguma numurs un kas stājās spēkā 19.aprīlī.

2013.gada 5.janvārī atbildētājs noslēdza ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts "(turpmāk Mans komplekts l" , kas ir Pakalpojuma līguma nr./numurs/ pielikums. Saskaņā ar minēto līgumu DT MOBILE SIA pārdeva un atbildētājs nopirka un saņēma LMT finansētu iekārtu "iPad32 gb/3G/Wifi, kuras vērtība bija 509,00 lati, bet pirkuma maksa 59 lati. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no līguma "Mans komplekts l" noslēgšanas brīža.

2013.gada 19.aprīlī atbildētājs noslēdza ar LMT un GT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts " (turpmāk Mans komplekts 2"), kas ir

Pakalpojuma līguma nr./numurs A/ pielikums. Saskaņa ar minēto līgumu atbildētājs saņēma LMT finansētu iekārtu Samsung GT-i9082, kuras vērtība 300,00 lati. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma nr./numurs A/ ir aktīvs 24 mēnešus no līguma "Mans

komplekts 2" noslēgšanas brīža.

2013.gada 5.jūnijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail &Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts " (turpmāk Mans komplekts 3", kas ir Pakalpojuma līguma nr./numurs/ pielikums. Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājs saņēma LMT finansētu iekārtu Huawei E3276, kuras vērtība 55,00 lati. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma nr./numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no līguma "Mans komplekts 3" noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar Pakalpojumu līguma noteikumiem, atbildētājam bija pienākums katru mēnesi samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Civillikuma 1402.pantu saistības rodas no tiesiska darījuma.

Latvijas Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro.

Atbilstoši Pakalpojuma līguma noteikumiem, prasītājs apņēmies sniegt atbildētājam telekomunikāciju pakalpojumus, bet atbildētājs saskaņā ar līguma nosacījumiem apņēmies pildīt noslēgto līgumu saistības, tai skaitā samaksāt rēķinus, ko prasītājs izsūta ne retāk kā vienu reizi mēnesī.

Par saņemtajiem pakalpojumiem pieslēgumiem no 2013.gada 1.maija līdz 2013.gada 31.jūlijam prasītājs aprēķinājis parādu par sniegtiem pakalpojumiem 148,20 latu jeb 210,87 EUR apjomā.

Atbildētājs atbilstoši Pakalpojuma līguma "Mans komplekts" noteikumu 3.2.1 punktam apņēmās nodrošināt, ka saistītais pieslēgums LMT tiklā ir aktīvs visu līguma darbības laiku un atbilstoši 3.2.2 punktam veikt līgumā un noteikumos paredzētos maksājumus. Atbilstoši 3.4 punktam puses noteikušas, ka ja līguma darbības termiņā līgums jebkāda iemesla dēļ tiek izbeigts vai abonements vēlas veikt iekārtas atbloķēšanu no piesaistes LMT tīklam, abonements nekavējoties maksā līgumsodu. Abonementam piemērojamā līgumsoda apmēru nosaka, reizinot līgumā norādītos līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no līgumā norādītā līguma darbības mēnešu skaitu atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai.

Latvijas Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko persona uzņemas ciest sakarā ar saistības neizpildi vai nepienācīgu izpildi un minēto līgumsodu var pievienot katram līgumam. Līgumsods veic sodīšanas un zaudējumu atlīdzināšanas funkciju.

Līgumsods par 2013.gada 5.janvāra līguma "Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu - līguma darbības termiņš 24 mēneši, faktiskais darbības laiks no 2013.gada 15.janvāra līdz 2013.gada 31.jūlijam 6 pilni mēneši. Saskaņā ar līguma 3.4 punktu-24-6=18 mēn.x18,751ati=337,50 lati.

Līgumsods pēc 2013.gada 19.aprīļa līguma "Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu - līguma darbības termiņš 24 mēneši, faktiskais darbības laiks no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 31.jūlijam 3 pilni mēneši. Saskaņā ar līguma 3.4 punktu 24-3=21mēn.x 12,501ati=262,50 lati.

Līgumsods par 2013.gada 5.jūnija līguma "Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu - līguma darbības termiņš 24 mēneši, faktiskais darbības laiks no

2013.gada 5.jūnija līdz 2013.gada 31.jūlijam l pilns mēnesis. Saskaņa ar līguma 3.4 punktu – 24-l=23x2,291ati=52,67 lati.

Tiesa atzīst, ka par līgumiem "Mans komplekts" līgumsods piedzenams prasītajā 928,67 EUR apjomā (337,50+262,50+52,67=652,67 lati jeb 928,67 EUR (652,67:0,702804=928,67 euro).

Tiesa atzīst, ka "Mans komplekts" līgumā noteiktais līgumsods ir līgumsods, kas sedz konkrētās iekārtas vērtību, bet nenodrošina LMT papildus ieņēmumus. Ietvertais līgumsods atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības centra, kā uzraudzības iestādes viedoklim par tiesību normu interpretāciju, izvērtējot līguma noteikumu atbilstību normatīvo aktu prasībām (Patērētāju aizsardzības centrs "Vadlīnijas taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai, 2012.gada 22. oktobris).

Prasītājs lūdzis piedzīt līgumsodu par termiņā neveiktiem maksājumiem 1,99 EUR apjomā pēc pakalpojuma līguma 32.punkta.

Pakalpojuma līgumu 32.punktā puses pielīgušas līgumsoda maksājumu 0,5% apjomā no nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu. Atbilstoši līguma 27.punktam rēķinu prasītājs izsūta ne retāk kā vienu reizi mēnesī uz abonenta norādīto adresi par norēķinu periodā veiktiem pakalpojumiem. No iesniegtiem rēķiniem redzams, ka tajos uzrādīts apmaksas datums.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 5.jūlija rēķinā ietverts līgumsods 1,40 lati par rēķina summas 28,07 latu kavējumu (28,07x0,5%x10 dienas=l,40 lati) jeb 1,99 EUR par samaksas termiņa kavējumu no 2013.gada 22.jūnija līdz 2013.gada l .jūlijam. Tiesa atzīst, ka minētais līgumsods ir pamatots un leģitīms.

Latvijas Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbilstoši Civilprocesa likuma 93 .panta l .daļai, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Atbildētājs prasību un aprēķinus nav apstrīdējis. Prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.pana l.daļā noteikts, ka Latvijas Civilprocesa likuma 41. panta l .daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos izdevumus atbilstoši apmierinātai prasības summai.

No atbildētāja par labu prasītājam piedzenama tā nomaksātā valsts nodeva 171,23 EUR (15% no 1141,53 = 171,12 euro), kas atbilst Civilprocesa likuma 34.panta 1.daļas "a" apakšpunktā noteiktam apmēram, kā arī par labu prasītājam piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie un nomaksātie izdevumi 4,70 EUR. Kopā piedzenami izdevumi 175,93 EUR(171,23+4,70=175,93 euro).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam dodams laiks labprātīgai sprieduma izpildei - visu piedzīto maksājumu veikšanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam, prasītājam līdz sprieduma izpildei nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no pamatparāda.

Vadoties no Latvijas Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 34., 35., 37., 39., 41., 204.[1] panta, 250.[25] panta, 250.[27] panta tiesa nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons", reģ.nr.50003050931, parādu 1141,53 EUR (viens tūkstotis viens simts četrdesmit viens euro un piecdesmit trīs centi), tai skaitā parādu par pakalpojumiem 210,87 EUR (divi simti desmit euro un

astoņdesmit septiņi centi) līgumsodu (ka zaudējumu) 928,67 EUR (deviņi simti divdesmit astoņi euro un sešdesmit septiņi centi) līgumsodu l,99 EUR (viens euro un deviņdesmit deviņi centi) par pakalpojumu maksājumu kavējumu par laika periodu no 2013.gada 22.jūnija līdz 2013.gada l.julijam, kā arī piedzīt izdevumus 175,93 EUR (viens simts septiņdesmit pieci euro un deviņdesmit trīs centi).

Noteikt /pers. A/tiesības veikt visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt sabiedrības tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda (1139,54 euro).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Pomerance