Lietas Nr. C30420414
Lietas arhīva Nr. C-4204-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 13.maijā, Rīgā,

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Rūķe

ar tiesas sēdes sekretāru R.Merķi,

piedaloties pieteicēja SIA Būvelementi pārstāvei /pers. B/,

parādnieka pārstāvim /pers. C/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, kreditoru SIA „Būvelementi", SIA „Krīči", SIA „A.G.V." tiesā iesniegto juridiskās personas SIA „K-Koks" maksātnespējas procesa pieteikumu un

konstatēja:

2014.gada 24.aprīlī pieteicēji SIA „Būvelementi", SIA „Krīči", SIA „A.G.V." iesnieguši tiesā juridiskās personas SIA „K-Koks" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar 2014.gada 28.aprīļa tiesneses lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas lieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 10.oktobrī 1.Pieteicēja: SIA ,,Būvelementi" izsniedza SIA ,,DELSS", reģistrācijas Nr. 58503021231, pilnvaru, saskaņā ar kuru pilnvaroja SIA „DELSS" pēc saviem ieskatiem veikt visas tiesiskās darbības, rīkoties, vest pārrunas, kā arī citas Latvijas Republikas normatīvajos aktos atļautās darbības un pasākumus bez ierobežojuma, lai parādniece SIA ,,K-Koks", reģistrācijas Nr.45403019941, nokārto parādsaistības pret pieteicēju jeb Kreditoru:

2014.gada 13.februārī pieteicēja: SIA ,,Krīči" un 2014.gada 12.februārī pieteicēja SIA ,,A.G.V." izsniedza SIA ,,DELSS" izsniedza līdzīgas pilnvaras. Pamatojoties uz ieteicējas SIA ,,Būvelementi" un parādnieces SIA ,,K-Koks" abpusēji parakstītajām Pavadzīmēm Nr.K2013/02-27, K2013/5-13, K2013/5-14, K2013/5-15, K2013/5-26, K2013/5-27, K2013/5-40, K2013/5-56, K2013/5-57, parādniece nav veikusi izrakstīto Pavadzīmju apmaksu 8 694,40 EUR (astoņi tūkstoši seši simti deviņdesmit četri eiro un 40 centi) apmērā, kā tas ir redzams parāda aprēķina tabulā.

Nr.p.k.	pavadzīmes Nr.	izrakstīšanas datums	apmaksas datums	neapmaksātās pavadzīmes summa LVL/EUR
1.	K 20 13/02-27	18.02.2013.	22.02.2013.	25,25
2	K 20 13/5-1 3	02.05.2013.	02.05.2013.	810,00
3.	K 2013/5-14	07.05.2013.	07.05.2013.	818,10
4.	K 20 13/5-1 5	07.05.2013.	07.05.2013.	810,00
5.	K 20 13/5-26	10.05.2013.	10.05.2013.	818,10
6.	K 20 13/5-27	10.05.2013.	10.05.2013.	891,00
7.	K 20 13/5-40	17.05.2013.	17.05.2013.	799,34

8.	K 2013/5-56	27.05.2013.	27.05.2013.	584,36
9.	K 2013/5-57	27.05.2013.	27.05.2013.	554,31
			Kopā:	6 110,46 LVL/8 694,40 EUR

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.pantu un 1765.pantu un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/35/EK ,,Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" 3.panta 1.punkta d) daļas noteikumiem, uz 2014.gada 24.martu parādniecei tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti, kas sastāda 667,23 EUR (seši simti sešdesmit septiņi eiro un 23 centi). Līdz ar to, kopējā Parādnieces parāda summa pieteicējai: SIA ,,Būvelementi" uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 9 361,63 EUR (deviņi tūkstoši trīs simti sešdesmit viens eiro un 63 centi).

Pamatojoties uz pieteicējas SIA ,,Krīči" un parādnieces SIA ,,K-Koks" abpusēji parakstītajām pavadzīmēm Nr.KRI003368, KRI003561, KRI003341, KRI003335, parādniece nav veikusi izrakstīto pavadzīmju apmaksu 4 311,30 EUR (četri tūkstoši īris simti vienpadsmit eiro un 30 centi) apmērā, kā tas ir redzams parāda aprēķina tabulā.

Nr.p.k.	pavadzīmes Nr.	izrakstīšanas datums	apmaksas datums	neapmaksātās pavadzīmes summa LVL/EUR
1.	KRI 003335	19.10.2012.	19.10.2012.	762,50
2	KRI 003341	20.10.2012.	20.10.2012.	762,50
3.	KRI 003368	31.10.2012.	31.10.2012.	750,00
4.	KRI 003561	07.12.2012.	07.12.2012.	755,00
			Kopā:	3 030,00 LVL/4 311,08 EUR

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.p., 1765.p. un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/35/EK ,,Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" 3.panta 1.punkta d) daļas noteikumiem, uz 2014.gada 24.martu Parādniecei tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti, kas sastāda 547,10 EUR (pieci simti četrdesmit septiņi eiro un 10 centi). Līdz ar to, kopējā parādnieces parāda summa pieteicējai SIA ,,Krīči" uz šī pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 4 858,18 EUR (četri tūkstoši astoņi simti piecdesmit astoņi eiro un 18 centi).

Pamatojoties uz pieteicējas SIA ,,A.G.V." un parādnieces SIA ,,K-Koks" abpusēji parakstītajām pavadzīmēm Nr.AFD662352, AFD662362 un AGV101698, parādniece nav veikusi izrakstīto pavadzīmju apmaksu 2 211,14 EUR (divi tūkstoši divi simti vienpadsmit eiro un 14 centi) apmērā, kā tas ir redzams parāda aprēķina tabulā.

Nr.p.k.	pavadzīmes Nr.	izrakstīšanas datums	apmaksas datums	neapmaksātās pavadzīmes summa LVL/EUR
1	AFD 662352	07.09.2009.	07.09.2009.	284,56
2	AFD 662362	07.09.2009.	07.09.2009.	515,44
3	AGV 101698	26.10.2011.	26.10.2011.	754,00
			Kopā:	1 554,00 LVL/2 211,14 EUR

Pamatojoties uz Civillikuma 1759.p., 1765.p. un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/35/EK ,,Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" 3.p. l.pkt. d) daļas noteikumiem, uz 2014.gada 24.martu parādniecei t aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti, kas sastāda 726,87 EUR (septiņi simti divdesmit seši eiro un 87 centi). Līdz ar to kopējā Parādnieces parāda summa pieteicējai SIA ,,A.G.V." uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 2 938,01 EUR (divi tūkstoši deviņi simti trīsdesmit astoņi eiro un 01 cents).

Tādējādi kopējā parādnieces parāda summa, ko tā ir parādā visām pieteicējām kopsummā sastāda 17 157,82 EUR (septiņpadsmit tūkstoši viens simts piecdesmit astoņi eiro un 04 centi).

Norāda, ka pieteicējas SIA ,,Būvelementi", SIA „Krīči" un SIA ,,A.G.V." izpildīja visas savas saistības attiecībā pret parādnieci saskaņā ar abpusēji parakstīto pavadzīmju noteikumiem.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, 60.panta ceturto daļu, 62.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 363.1 panta pirmo dalu un 363.2 pantu.

Tiesas sēdē pieteicēja SIA „Būvelementi" pārstāve pieteikumu uzturēja viena kreditora SIA „Būvelementi" vārdā un paskaidroja līdzīgi pieteikumā norādītajam.

Atbildētāja pārstāvis pieteikumu neatzina un paskaidroja, ka kreditoru pārstāvei SIA „Delss" nav tiesību pārstāvēt kreditorus sakarā ar to, ka divas pilnvaras izdotas pirms tika SIA „Delss" dibināts. Tāpat pilnvarās norādītās parādnieka juridiskās adreses atšķiras no tām, kas faktiski bija uz pilnvaru izdošanas brīdi. Šīm pilnvarām nav juridiskā spēka saskaņā ar Dokumentu juridiskā spēka likumu, lūdz izbeigt tiesvedību lietā. Ņemot vērā, ka tiesa atzina divas pilnvaras par nederīgām, bet pieteikums tiek uzturēts daļā uz ko ir pilnvara, tad tiek grozīts prasības priekšmets, kas nav pieļaujams maksātnespējas procesa lietās. Parādu ārpustiesas atgūšanas likums nosaka, ka parāda atguvējiem nepieciešams iegūt attiecīgu licenci, lai nodarbotos ar parādu atgūšanu, ko kreditoru pārstāvis arī dara. Kreditora pārstāvja izsūtītais brīdinājums neatbilst Maksātnespējas likumam, jo tam nav juridiskā spēka. Saistībām nav iestājies izpildes termiņš, izņemot 2013.gada 18.februāra pavadzīmei par 25,25 LVL, jo pavadzīmēs nav norādīti apmaksas datumi. Pavadzīmē nav norādīts termiņš, tāpēc nav arī pamata aprēķināt likumiskos procentus. Kreditoram ir jāceļ prasība vispārēja tiesāšanās kārtībā, lai noteiktu to datumu, kad būtu iestājies izpildes termiņš. Lūdz izvērtēt SIA „DELSS" rīcību saskaņā ar Krimināllikuma 214.panta otro daļu.

Tiesa, noklausījusies kreditora SIA „Būvelementi" pārstāves /pers. B/ un parādnieka pārstāvja /pers. C/ paskaidrojumus, atzīst, ka pieteikums nav pamatots un noraidāms.

Tiesa atzīst par pamatotu parādnieka pārstāvja argumentu, ka divi kreditori SIA „Delss" izsnieguši pilnvaras pirms sabiedrība reģistrēta Uzņēmumu reģistrā.

No uzņēmumu reģistra izziņas izriet, ka SIA „Delss" reģistrēta 2013.gada 5.martā.

No pieteikumam pievienotās SIA „A.G.V." pilnvaras izriet, ka SIA „A.G.V." jau 2013.gada 12.februārī pilnvaro SIA „Delss" tās valdes priekšsēdētāju un/ vai tās locekli veikt darbības attiecībā uz to, lai SIA „K-Koks" nokārto parādsaistības pret pilnvarotāju.

No pieteikumam pievienotās SIA „Krīči" pilnvaras izriet, ka SIA „Krīči" jau 2013.gada 13.februārī pilnvaro SIA „Delss" tās valdes priekšsēdētāju un/ vai tās locekli veikt darbības attiecībā uz to, lai SIA „K-Koks" nokārto parādsaistības pret pilnvarotāju.

Tādējādi abas iepriekš norādītās pilnvaras ir izdotas pirms SIA „Delss" reģistrācijas Uzņēmumu reģistrā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.pantu, parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tostarp, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.pants nosaka personas, kuras var iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, tai skaitā ir kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No minētā panta izriet, ka pietikumu vienlaicīgi var iesniegt arī vairāki kreditori.

Izskatāmo pieteikumu iesnieguši trīs kreditori un pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.pnta 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, 60.panta ceturto daļu, 62.panta pirmo daļu.

Civilprocesa likuma 363.^{8} pantā noteikts, ka maksātnespējas procesa lietās nav pieļaujama maksātnespējas procesa pieteikuma priekšmeta grozīšana.

Ar prasības priekšmetu saprot tās apstrīdētās tiesības, tiesiskās attiecības, kuras pastāv starp prasītāju un atbildētāju, un kuru esamību vai neesamību prasītājs lūdz tiesu konstatēt un arī aizsargāt savas aizskartās vai apstrīdētās tiesības vai ar likumu aizsargātās intereses (*Civilprocesa likuma komentāri. Trešais papildinātais izdevums. Autoru kolektīvs prof. K.Torgāna vispārīgā zinātniskā redakcija. Rīga. 2006, 216.lpp).*

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesa pieteikuma priekšmets ir parādsaistības, kas kopā pret trīs kreditoriem veido

EUR 17157,82. Pieteikumu visu trīs kreditoru vārdā parakstījusi SIA „Delss" valdes locekle /pers. G/, kurai uz pieteikuma parakstīšanas brīdi nebija attiecīga pilnvarojuma iesniegt pieteikumu SIA „Krīči" un SIA „A.G.V."vārdā.

Tā kā Civilprocesa likums aizliedz maksātnespējas procesa pieteikuma priekšmeta grozīšanu, pieteikums noraidāms.

Turklāt maksātnespējas procesa obligāts priekšnosacījums ir kreditora vai kreditoru izsniegts vai nosūtīts apmaksāts brīdinājums par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumam pievienota 24. 03.2014. SIA „Delss" pretenzija par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja līdz 2014.gada 14.aprīlim netiks samaksāts kopējais parāds EUR 17158,04 apmērā, veicot attiecīgas samaksas SIA „Būvelementi", SIA „Krīči"un SIA „A.G.V." kontā. Ievērojot iepriekš norādīto par civilprocesuālo tiesībspēju, tiesa secina, ka brīdinājumu izteikusi persona, kurai nebija attiecīga pilnvarojuma to SIA „Krīči" un SIA „A.G.V." vārdā veikt. Līdz ar to kreditoru kopīgais brīdinājums nav tiesisks.

Bez tam tiesa secina, ka konkrētajā lietā starp pieteicējiem un parādnieku acīmredzami pastāv civiltiesisks strīds par saistību izpildes termiņiem un līgumsoda apmēru, kurš jārisina prasības tiesvedības kārtībā, nevis iesniedzot tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, ja tiesa atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Tiesa atzīst, ka konkrētais pieteikums ir nepamatots un nesaskata pamatu atzīšanai par apzināti nepatiesu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta piekto daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīts juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējam netiek atmaksāts, ja juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir bijis nepamatots vai apzināti nepatiess. Iemaksātais depozīts saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta sesto daļu ieskaitāms Valsts kasē.

Attiecībā uz parādnieka pārstāvja lūgumu izvērtēt SIA „DELSS" rīcību saskaņā ar Krimināllikuma 214.panta otro daļu, tiesa norāda, ka nesaskata tādus likuma pārkāpumus no SIA „Delss" puses, lai pieņemtu blakus lēmumu. Civilprocesa likuma 232.pantā paredzētas tiesas tiesības pieņemt blakus lēmumu. Blakus lēmuma pieņemšanas mērķis ir novērst pārkāpumu, ko pieļāvušas vai izdarījušas personas(amatpersonas). Tiesas ieskatā civiltiesiska strīda pastāvēšana lietas dalībnieku starpā šajā lietā un griešanās tiesā savu civilo tiesību aizsardzībai nav uzskatāma par likuma pārkāpumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363. ^{8} panta I.daļu, 363.^{13} panta 10.daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA „Būvelementi", SIA „Krīči", SIA „A.G.V." tiesā iesniegto juridiskās personas SIA „K-Koks" maksātnespējas procesa pieteikumu noraidīt.

Pietiecēju nomaksātos tiesas izdevumus un maksātnespējas procesa depozītu ieskaitīt valsts budžetā.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Pilna sprieduma sastādīšana noteikta uz 2014.gada 26.maiju.

Tiesnese I.Rūķe