Lietas Nr. 11261082615
Lietas arhīva Nr. K20-0082-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 11.februārī

Liepājas tiesa, šādā sastāvā:
tiesnesis R.Jūrmalis
piedaloties prokurorei L.Arājai
advokātei A.Čirkšei

2016.gada 11.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **apsūdzībā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās daļas, 175.panta trešās daļas un 180.panta pirmās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa,

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, proti: 13.07.2015. ap plkst.15.52 **(noziegums Nr.1)** /pers. A/, mantkārīgu motīvu pamudināts un ar nolūku prettiesiski iegūt svešu mantu, iekļūstot SIA „Hansa Invest" ēkas /adrese/, 3.stāva koridorā, nolauza koridorā ierīkotās apkures sistēmas kapara caurules, sadalīja tās salaužot un ieliekot tās līdzi paņemtajā maisā, devās projām. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Hansa Invest" piederošo mantu par kopējo summu 286,41 euro - 8 metrus kapara caurules 28mm diametrā 67,76 euro vērtībā, 22 metrus kapara caurules 22 mm diametrā 131,56 euro vērtībā, 15 metrus kapara caurules 18mm diametrā 74,70 euro vērtībā, 3 metrus kapara caurules 15 mm diametrā 12,39 euro vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, proti: 15.07.2015. ap plkst.16.00 **(noziegums Nr.2)** /pers. A/, mantkārīgu motīvu pamudināts un ar nolūku prettiesiski iegūt svešu mantu, iekļūstot SIA „Hansa Invest" ēkas /adrese/, telpā, kas savieno 4.stāva koridoru ar bēniņiem, paņēma tur esošo kapara armatūru un ieliekot to līdzi paņemtajā somā, devās projām. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Hansa Invest" piederošo mantu par kopējo summu 157,16 euro - 11 lodējamos krānus ar saskrūvēm 51,26 euro vērtībā, 11 balasta ventiļus 81,40 euro vērtībā, 22 kapara savienojumus 10-15mm diametrā 18,40 euro vērtībā, 12 uzmavas 18mm diametrā 2,76 euro vērtībā, 4 uzmavas 22mm diametrā 1,52 euro vērtībā, 2 uzmavas 28mm diametrā 1,82 euro vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, proti: 17.07.2015. ap plkst.09.15 **(noziegums Nr.3)** /pers. A/, mantkārīgu motīvu pamudināts un ar nolūku prettiesiski iegūt svešu mantu, iekļūstot SIA „Hansa Invest" ēkas /adrese/, 1.stāva saimniecības kāpņu telpā, paņēma tur novietotās kapara caurules, ietina tās ēkā atrastā polietilēna plēvē, un devās projām. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Hansa Invest" piederošo mantu par kopējo summu 45,55 euro - 5 metrus kapara caurules 18 mm diametrā 24,90 euro vērtībā, 5 metrus kapara caurules 15 mm diametrā 20,65 euro vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības), iekļūstot telpā, mēģinājumu, proti: 21.07.2015. ap plkst.08.25 **(noziegums Nr.4)** /pers. A/, mantkārīgu motīvu pamudināts un ar nolūku prettiesiski iegūt svešu mantu, iekļūstot SIA „Hansa Invest" ēkas /adrese/, 2.stāva saimniecības kāpņu telpā, salocīja un salauza tur novietoto kapara cauruli, lai varētu to neuzkrītoši iznest no ēkas, bet tā kā tika iztraucēts, zādzību līdz galam izdarīt neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Tādā veidā /pers. A/ mēģināja nozagt SIA „Hansa Invest" piederošo mantu - 5 metrus kapara caurules 15mm diametrā 20,65 euro vērtībā, nodarot materiālu kaitējumu par summu 20,65 euro.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Kri**mināllikuma 175.panta trešajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā**.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, proti: 22.07.2015. ap plkst.18.03 **(noziegums Nr.5)** /pers. A/, mantkārīgu motīvu pamudināts un ar nolūku prettiesiski iegūt svešu mantu, iekļūstot SIA „Hansa Invest" ēkas /adrese/, 4.stāva telpā, kas ved uz 5.stāvu, paņēma tur novietotās kapara cauruļu savienojošās detaļas, ietina tās savā virsjakā un devās projām. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Hansa Invest" piederošo mantu par kopējo summu **27,34** euro - 4 trejgabalus ar izeju diametriem 28mm, 22mm un 28mm 8,76 euro vērtībā, 4 pārejas 28-18mm diametrā 6,88 euro vērtībā, 15 līkumus 18mm diametrā 11,70 euro vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības), iekļūstot telpā, mēģinājumu, proti: 24.07.2015. ap plkst.18.10 **(noziegums Nr.6)** /pers. A/, mantkārīgu motīvu pamudināts un ar nolūku prettiesiski iegūt svešu mantu, iekļūstot SIA „Hansa Invest" ēkas /adrese/, 4.stāva telpā, kas savieno koridoru ar saimniecības kāpņu telpu, salauza, sadalot gabalos, tur ierīkotās apkures sistēmas caurules, lai varētu tās neuzkrītoši iznest no ēkas, bet tā kā tika iztraucēts, zādzību līdz galam izdarīt neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ. Tādā veidā /pers. A/ mēģināja nozagt SIA „Hansa Invest" piederošo mantu - 15 metrus kapara caurules 22mm diametrā 89,70 euro vērtībā, 5 metrus kapara caurules 18mm diametrā 24,90 euro vērtībā, 2 metrus kapara caurules 15mm diametrā 8,26 euro vērtībā, nodarot materiālu kaitējumu par kopējo summu 122,86 euro.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā.**

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 22.07.2015. ap plkst. 13.45 **(noziegums Nr.7)** /pers. A/, atrodoties SIA „New Yorker Latvija" veikalā „New Yorker" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē paņēma 3 džemperus kopumā par 29,85 euro (katrs 9,95 euro vērtībā), 2 divas džinsa bikses kopumā par 79,90 euro (katras 39,95 euro vērtībā), iegāja apģērbu pielaikošanas kabīnē un uzvilka šos apģērbus zem savām virsdrēbēm, lai varētu tos neuzkrītoši iznest no veikala. Pēc tam, nesamaksājot par precēm, izgāja ārā no veikala tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „New Yorker Latvija" piederošo mantu par kopējo summu 109,75 euro.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 09.08.2015. ap plkst.17.20 **(noziegums Nr.8)** /pers. A/, atrodoties SIA „New Yorker Latvija" veikalā „New Yorker" /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē paņēma džinsa bikses 39,95 euro vērtībā, iegāja apģērbu pielaikošanas kabīnē un ielika tās līdzi paņemtajā somā, lai varētu tās neuzkrītoši iznest no veikala. Pēc tam, nesamaksājot par preci, izgāja ārā no veikala tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „New Yorker Latvija" piederošo mantu par summu 39,95 euro.

Ar šādu savu rīcību **/pers. A/** izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā**.

Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā visos noziegumos pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas, 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā pie tanī minētiem apstākļiem un izdarīto nožēloja. Lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt. Nepiekrita cietušā SIA ''Hansa Invest" pieteiktajām kaitējuma kompensācijām viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, kvalificētos pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziegumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā izdarīšanā un ņemot vērā procesa dalībnieku viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt attiecībā uz /pers. A/ inkriminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kvalificētiem pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, pierādījumu analīze un to uzskaitījums par šiem noziegumiem nav nepieciešams.

Ņemot vērā apsūdzētā attieksmi pret cietušā SIA Hansa Invest pieteiktās kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesa nolēma veikt pierādījumu pārbaudi par kaitējuma kompensācijām noziegumos kvalificētiem pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas.

Pārbaudot un izvērtējot pierādījumus tiesas izmeklēšanā, tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas par zādzības izdarīšanu grupā ar iekļūšanu ir pierādīta pilnībā ar cietušā un liecinieka liecībās, iesnieguma protokolā, veiktajās atpazīšanās pēc fotogrāfijām, apskates protokolos fiksētajām ziņām par faktiem un ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā:

ar cietušās pārstāves /pers. B/ liecināto, ka apsūdzētā radītā kaitējuma aprēķinu veikuši pēc santehnikas darbu veicēja /pers. C/ aprēķiniem. Tā kā firmai bijuši vairāki celtniecības objekti, tad santehnikas preču iepirkumi notikuši lielos apmēros un vienādas preces pirktas vairākas reizes, līdz ar ko ir atšķirības to cenās. Iepriekš minēto iemeslu dēļ attaisnojošiem dokumentiem nav iespējams precīzi noteikt izlauzto cauruļu un to savienojumu vērtību. Attiecās no kaitējum kompensācijas un neuzturēja to.

Ar liecinieka /pers. C/ liecībām, ka strādā uzņēmumā par tehnisko darbinieku. Uzstādītas apkures sistēmas elementu zādzības apsūdzētais bija veicis vairākās reizēs, to vēlāk bija konstatējuši pēc ēkas telpas videosistēmas ierakstiem. Tajos ir pilnībā iekļauta un precīza informācija, kuros laikos apsūdzētais bijis ēkā un no kura stāva tieši izdarījis zādzības. Personīgi esot veicis jaunas apkures sistēmas uzstādīšanu ēkā /adrese/, tādēļ arī salīdzinot videoierakstos redzamos laikus, varējis pilnībā un precīzi savās pirmstiesas izmeklēšanas laikā sniegtajās liecībās nozagto apkures sistēmas elementu aprakstu un to vērtību. Pārsteigusi apsūdzētā nekaunība, nākot uz šo objektu vairākas reizes, pie tam vienā no reizēm apsūdzētais gandrīz tika notverts. Toreiz, atrodoties ģērbtuvē, no rīta izdzirdējis troksni otrā stāva kāpņu telpā. Kad devies turp, ieraudzījis, ka tur nolikta salocīta un daļēji salauzta gara kapara caurule. Apsekojot ēku, ieraudzījis apsūdzēto, kurš viņam licies aizdomīgs, jo bijis manāmi satraukts un nosvīdis. Sekojis viņam ārpus ēkas līdz autobusa pieturai. Ēkas ārpusē apsūdzēto nofotografējis ar mobilo telefonu un salīdzinot videoierakstos redzamo par citām zādzībām, secinājuši, ka tās visas ir izdarījis tieši apsūdzētais. Veicot radīto zaudējumu aprēķinu, nav ierēķinājis izmaksas, kuras sastādītu darba izcenojumi par šo apkures sistēmu ierīkošanu.

Ar liecinieks /pers. D/ liecināto, ka ir datorspeciālists un viņa pārziņā ir arī videonovērošanas sistēmas ēkā, no kuras apsūdzētais pagājušā gada jūnija-jūlija mēnešos vairākās reizēs izdarīja krāsainā metāla cauruļu, to savienojumu un elementu zādzības, demontējot uzstādītās apkures sistēmas. Pēdējā gadījumā - pagājušā gada 24.jūlijā, apsūdzētais tika aizturēts un nodots policijas rīcībā. Ēkas ceturtajā stāvā atraduši baltu polietilēna maisu, un netālu no tā uz grīdas atradušās vienāda garuma demontētas (nolauztas) apkures sistēmas kapara caurules. Caurskatot videoierakstus, tika konstatētas vairākas reizes (datumi un laiki norādīti SIA Hansa Invest iesniegumā), kad šis aizturētais vīrietis izdarīja zādzības no SIA telpām, kurās šajā laikā notika apkures sistēmu remontdarbi.

Ar Valsts policijas notikumu žurnālā reģistrētu notikumu **ar Nr.ENŽ016152** par to, ka 24.07.2015.plkst.17./adrese/ konstatēts, ka /pers. A/ nozadzis SIA Hansa Invest piederošajam īpašumam radiatora ventiļus un sabojājis apkures ventiļus.

Ar SIA Hansa Invest valdes priekšsēdētāja /pers. D/ 24.07.2015. iesniegumā policijai (l.l.5) norādīto par to, ka no ēkā uzstādītajiem jauniem radiatoriem ir noskrūvēti ventiļi un izdeformētas vēl līdz galam neievilktās apkures caurules. 28.07.2015. par apkures sistēmas zādzību gadījumiem /adrese/5.gada 13.jūlijā, 15.jūlijā, 17.jūlijā, 20.jūlijā, 2.jūlijā un 24.jūlijā, pie pēdējās reizes zādzības izdarījusī persona aizturēta (l.l.13-14).

Ar SIA Hansa Invest pielikumā 28.07.2015. iesniegumam ar zaudējumu aprēķinu (l.l.17), no kura izriet, ka sabojātas demontējot un nozagtas apkures sistēmas sastāvdaļas (kapara armatūra par 151.60 euro, kapara caurules dažāda diametra par 475.47euro, to elementi par 27.34euro, uzmavas par 6.10 euro) par kopējo summu 659.97 euro un to atjaunošanas izmaksas ir 357.08 euro.

Ar pielikumā ar fotogrāfiju izdrukām no videonovērošanas kameru ierakstiem norādītajām dienām, kad izdarītas zādzības, precīzu uzskaitījumu (l.l.18-31).

Ar SIA Hansa Invest izsniegto DVD+R ar videoierakstu no videonovērošanas sistēmām veikto apskati un pielikumu ar fotogrāfiju izdrukām (l.l.43-86). No tiem secināms, ka tā saturs pilnībā atbilst cietušā iesniegumā norādītajiem zādzību izdarīšanas datumiem un laikiem.

Ar notikuma vietā 24.07.2015. tika veikto apskati un tai pievienotajiem fotoattēliem (l.l.7-12), kur apskatītas telpas ēkas ceturtajā stāvā, kurās notiek remontdarbi. Pie ieejas durvīm uz grīdas atrodas 18 sagrieztas un sadalītas kapara caurules 50-70 cm garumā. Tālāk atrodas melnas krāsas krēsls, uz kura atrodas knaibles ar sarkanas krāsas polietilēna rokturiem. Pie ieejas durvīm tālāk atradies arī polietilēna maiss ar drēbēm, melnas krāsas sporta biksēm un fiksējošu lentu, kas izņemti un pievienoti lietai.

Ar liecinieks /pers. E/ liecībām par to, ka agrāk nodarbojies ar krāsaino metāllūžņu iepirkšanu. 2015.gada vasarā pie viņa dzīvesvietā vairākas reizes bija atnācis jaunietis, kurš piedāvājis iegādāties kapara caurules. Domājis caurules iegādāties apkures sistēmai pirtij, bet pēcāk izrādījies, ka tās šim nolūkam neder, tādēļ pats tās nodevis tālāk krāsainos metāllūžņos.

Ar pievienoto 11.08.2015. fiziskām personām iepirkto melno un krāsaino metāllūžņu iepirkuma aktu Nr.91, no kura secināms, ka /pers. E/ nodevis SIA''Varš@K''vara un misiņa lūžņus kopā 25kg par kopējo summu 74.79euro.

Ar 12.08.2015. liecinieka /pers. E/ veikto atpazīšanu pēc fotogrāfijām, kuras laikā viņš atpazina apsūdzēto kā personu, par kuru viņš sniedzis liecības.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, viņa darbības visos noziegumos pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas, 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta - ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais **/pers. A/** ir izdarījis četrus smagus noziegumus, divus smagu noziegumu mēģinājumus un divus mazāk smagus noziegumus.

Iepriekš /pers. A/ sodīts 2 reizes:

1. 28.11.2014. Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 180 stundām, spriedums stājies spēkā 30.12.2014. Ar 06.10.2015. Liepājas tiesas lēmumu neizciestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 dienām. Nolēmums stājies spēkā 30.12.2015.;
2. 02.12.2015. Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, spriedums stājies likumīgā spēkā 29.12.2015. (l.l.162-165,183-188), citu raksturojošo datu lietā nav.

   Apsūdzētais trīs reizes bijis sodīts ārpus Latvijas par mantiska rakstura noziegumu izdarīšanu. Viņš nestrādā, apgādājamo personu nav. Pats apsūdzētais tiesas sēdē sniedza informāciju, ka ģimenē bijušas saspīlētas attiecības ar tēvu, kurš to vēl nepilngadīgu padzinis no mājām. Bijis spiests dzīvot bez iztikas līdzekļiem un nakšņot gadījumu vietās. Lai gūtu iztikas līdzekļus, sācis izdarīt zādzības. Esot iekārtojies arī darbā automazgātuvē, bet tur bijis jāstrādā fizisku darbu katru dienu 12 stundu garumā, ko fiziski nav bijis spējīgs izturēt, tādēļ darbu pametis. Braucis uz ārvalstīm, kur viņam bijis apsolīts darbs, bet tika piemānīts. Apsūdzētā mātes tiesas sēdē apstiprināja apsūdzētā sniegto informāciju.

Visos noziegumos par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Par atbildību pastiprinošu apstākli visos noziegumos, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, uzskatāms tas, ka izdarītie visi izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (izdarīti neizciesta soda laikā pēc Liepājas tiesas 28.11.2014. sprieduma).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta pirmo daļu, kriminālsods ir piespiedu līdzeklis, ko valsts vārdā piesprež tiesa personai, kas ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas atbilstoši nodarījuma raksturam un radītajam kaitējumam.

Tiesa secina, ka /pers. A/ tiesas iepriekš piespriestais sods nav panācis soda mērķi - ne tikai sodīt vainīgo personu, bet atturēt no jaunu likumpārkāpumu izdarīšanas. Lai gan Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 175.panta trešās daļas sankcijās ir paredzēti arī alternatīvi soda veidi, tomēr tiesas ieskatā, apsūdzētajam par smagiem noziegumiem nosakāmi sodi brīvības atņemšanas soda veidā, bet par mazāk smagu noziegumu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda veidā. Izvērtējot soda apmēru par katru noziedzīgu nodarījumu, tas nosakāms diferencēti, ņemot vērā atbildību ietekmējošo apstākļu kopumu un nodarītā kaitējuma apmēru. Tiesas ieskatā sods par katru jaunu izdarīto noziedzīgu nodarījumu nosakāms lielākā apmērā. Galīgais sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus, jo izdarītie noziedzīgie nodarījumi ir faktiski vienāda rakstura.

Lai gan šajā lietā inkriminētos noziedzīgos nodarījumus /pers. A/ izdarījis neizciesta soda laikā, kas tam bija noteikts ar 28.12.2014. Liepājas tiesas spriedumu, galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, jo iepriekš pieminētais neizciestais sods ir pievienots 02.12.2015. Liepājas tiesas spriedumā noteiktajam galīgajam sodam pēc spriedumu kopības, nosakot viņam sodu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā gadījumā soda laikā iekļaujams sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem, soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks.

Pirmstiesas procesā apsūdzētais bija aizturēts 09.08.2015. līdz 10.08.2015. (l.l.89), kad piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus - aizliegums izbraukt no valsts (l.l.96), kas nosakot brīvības atņemšanas sodu, grozāmi uz apcietinājumu.

Pirmstiesas procesā krimināllietā cietušais SIA Hansa Invest pieteica kaitējuma kompensāciju1017.05 euro apmērā (l.l.17, 34-35), kuru sastādīja radītais zaudējumu apmērs 659.97euro un atjaunošanas izmaksas 357.08 euro apmērā, bet lietas izskatīšanas gaitā cietušā pārstāve to neuzturēja.

Tiesas sēdēs apsūdzētā aizstāvību realizēja advokāte A.Čirkše, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84., 367.pantu, pienākas atlīdzība par veikto darbu 310,79 *euro* apmērā. Minētā summa advokātei izmaksājama no valsts līdzekļiem un piedzenama par labu valstij no apsūdzētā, jo nav konstatējami Kriminālprocesa likuma 85.pantā paredzētie apstākļi apsūdzētā atbrīvošanai no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Lietiskie pierādījumi – videonovērošanas kameru ieraksti, saglabāti DVD-R un CD formātā – glabājas pie lietas materiāliem (l.l.134,137). Tie kā lietiskie pierādījumi izmantojami pierādīšanā saistībā ar tajos ietverto saturisko informāciju. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 134.panta otrajai daļai - ja lieta pierādīšanā izmantota sakarā ar tajā ietverto saturisko informāciju, tā uzskatāma nevis par lietisko pierādījumu, bet par dokumentu. Tādejādi, diskos uzglabātā informācija atzīstama par dokumentiem un tie ir glabājami pie krimināllietas materiāliem.

Lietiskie pierādījumi – plakanknaibles, melnas krāsas sporta bikses un fiksējošā saite – glabājas policijas pārvaldē (l.l.134).

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528., 529.,530.pantu tiesa,

n o s p r i e d a:

atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziegums Nr.1) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziegums Nr.2) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziegums Nr.3) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas (noziegums Nr.4) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (noziegums Nr.5) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 15.panta ceturtās daļas (noziegums Nr.6) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.7) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.8) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un pēc noziedzīgu nodarījumu kopības galīgo sodu

/pers. A/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam pilnībā pievienot piespriesto sodu pēc Liepājas tiesas 02.12.2015. sprieduma un pēc vairāku spriedumu kopības **galīgo sodu /pers. A/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 1** (vienu) **gadu**.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli - aizliegums izbraukt no valsts, grozīt uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas sēžu zālē. Piemēroto apcietinājumu atstāt spēkā, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Šī soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no 11.02.2016. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 09.08.2015. līdz 10.08.2015., (ieskaitot), iepriekšējā aizturēšanā pavadīto laiku no 30.09.2015. līdz 01.10.2015. (ieskaitot) un izciesto sodu pēc iepriekšējā sprieduma no 02.12.2015. līdz 10.02.2016., (ieskaitot).

Piedzīt no /pers. A/ **par labu valstij** izdevumus par saņemto juridisko palīdzību tiesas sēdēs **310,79 *euro*** (trīs simti desmit euro un 79/100) **apmērā.**

Šo juridiskās palīdzības pakalpojumu samaksai noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus - plakanknaibles, melnas krāsas sporta bikses un fiksējošā saite, kas glabājas policijas pārvaldē - pēc sprieduma likumīgā spēkā stāšanās, *iznīcināt*.

Lietiskos pierādījumus - DVD-R un CD, kas glābjas pie lietas - *uzglabāt pie krimināllietas materiāliem.*

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams no 19.02.2016.

Tiesnesis R.Jūrmalis