Lietas Nr. 11092219706
Lietas arhīva Nr. K32-0009-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis V.Prudņikovs,

ar sekretāri G.Zēboldi,

piedaloties prokurorei /pers. A/,

advokātei /pers. B/,

apsūdzētajam /pers. C/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas.

Tiesa

konstatēja:

/pers. C/ izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), un proti:

2006.gada decembrī, nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. C/, atrodoties privātmājā pie /pers. D/, /adrese/, radās noziedzīgs nodarījums, kas vērsts uz naudas zādzību. Lai īstenotu noziedzīgo nodomu /pers. C/, izmantojot to, ka viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie skapja, kas atrodas mājas otrajā stāvā un no skapja atvilktnes slepeni nolaupīja /pers. D/ piederošo naudu summā par EUR 882,18 (Ls 620), ar nozagto naudu /pers. C/ aizgāja no nozieguma izdarīšanas vietas, pēc kā naudu realizēja savām vajadzībām.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 31.12.2006.).

Apsūdzētais/pers. C/ tiesas sēdē savu vainu noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 31.12.2006.) atzina pilnībā, piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore pievienojās apsūdzētā viedoklim, lūdza pierādījumu pārbaudi lietā neizdarīt.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /pers. C/ izvirzīto apsūdzību pēc Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 31.12.2006.), saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana attiecībā uz izvirzīto apsūdzību tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Tiesa nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu un 46.pantu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā arī grozījumus Krimināllikumā, kuri stājās spēkā ar 2013.gada 1.aprīlī.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētā /pers. C/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš agrāk ir tiesāts, pēdējo reizi ar 2010.gada 22.septembra Bauskas rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 (seši) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (viens) gadu un 12 (divpadsmit) dienām, ar 2011.gada 28.septembra lēmumu minēto spriedumu nolemts izpildīt.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" datu par /pers. C/ psihiskiem traucējumiem nav, kā arī /pers. C/ nesastāv Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē. Neprecējies, apgādībā divi bērni, nestrādājošs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem, Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 31.12.2006.) paredzētais, /pers. C/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo.

Izvērtējot nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošo apstākli, kā arī apsūdzētā personību raksturojošās ziņas.

Tādējādi tiesa atzīst, ka, lai sasniegtu soda mērķi - sodītu /pers. C/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, sods /pers. C/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā.

Izvērtējusi par apsūdzētā /pers. C/ personību iegūtās ziņas, kā arī noziedzīgā nodarījuma raksturu, tiesa atzīst, ka taisnīgs un izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un apsūdzētā personībai atbilstošs sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētajam pēc Krimināllikuma 175.panta pirmajās daļas (redakcijā līdz 31.12.2006.), ir brīvības atņemšana uz 6 (seši) mēnešiem.

Ņemot vērā, ka šo noziedzīgo nodarījumu /pers. C/ izdarījis pirms Bauskas rajona tiesas 2010.gada 22.janvāra sprieduma, galīgais sods /pers. C/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības.

Tiesa, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus, nosakot galīgo sodu, ņemot vērā apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošo apstākli, atzīst par iespējamu piemērot daļējas saskaitīšanas principu un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā /pers. C/ ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiku pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 11.aprīļa lēmuma un šajā lietā aizturēšanā pavadītais laiks no 2009.gada 26.februāra līdz 2009.gada 27.februārim.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums atstājams negrozīts līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

Cietušais/pers. D/ pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 882,18 (Ls 620).

Apsūdzētais/pers. C/ pilnībā atzina cietušā pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu un piekrita pieteikumā norādītajam kompensācijas apmēram.

Tādējādi tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturto daļu, kurā noteikts, ka kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušā noteiktajam kompensācijas apmēram ir pamats pilnībā apmierināt cietušā /pers. D/ kompensācijas pieteikumu un piedzīt no /pers. C/ par labu /pers. D/ kaitējuma kompensāciju EUR 882,18 (Ls 620) apmērā.

Tiesas sēdēs pēc norīkojuma /pers. C/ aizstāvībai piedalījās zvērināta advokāte /pers. B/, kurai no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 29,17 par juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajam tiesā.

Tiesa atzīst, ka šie procesuālie izdevumi valsts labā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.pantu un 368.pantu piedzenami no apsūdzētā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 350.pantu, 351.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu, 520.pantu, 524.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (seši) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc spriedumu kopības daļēji saskaitot, šajā spriedumā noteikto sodu ar Bauskas rajona tiesas 2010.gada 22.janvāra spriedumā noteikto sodu, galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 9.septembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā /pers. C/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 11.aprīļa lēmuma un šajā lietā aizturēšanā pavadīto laiku no 2009.gada 26.februāra līdz 2009.gada 27.februārim.

Drošības līdzeklis – apcietinājums atstājams negrozīts līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. D/, personas kods /personas kods/, materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 882,18 (astoņi simti astoņdesmit divi *euro*, astoņpadsmit centi) (Ls 620).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu šajā procesā EUR 29,17 (divdesmit deviņi *euro*, 17 centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no motivēta sprieduma pieejamības dienas – 2014.gada 23.oktobra - apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis /*personiskais paraksts*/ V.Prudņikovs

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis V.Prudņikovs

Rīgā 2014.gada 23.oktobrī