Lietas Nr. 11353019415
Lietas arhīva Nr. K33-0163-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 2.februārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri /pers. B/
piedaloties prokurorei I.Junkurei
aizstāvim, zvērinātam advokātam A.Zvejsalniekam

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropās vielas bez nolūkā tās realizēt, pie šādiem apstākļiem:

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotos apstākļos, no nenoskaidrotas personas, neatļauti iegādājās 1 (vienu) sudraba krāsas kombinēta materiāla (sudraba folijas/papīra) vīstokli, kurā atradās 1 (viens) bezkrāsas caurspīdīgs polimēra materiāla maisiņš, ar tajā esošu baltas krāsas pulverveida psihotropo metamfetamīnu saturošo vielu, kopēja svarā ne mazāk kā 1,1461 g, kas satur 36 % jeb 0,4125 g metamfetamīna (vielu grupā "Amfetamīni", savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2amīna, aizvietojot vienu aminogrupu ūdeņraža atomu ar alkilgrupu), kuru glabāja pie sevis brūnas krāsas metāla kārbiņā, bez nolūka to realizēt, līdz 2015.gada 1.jūnijam pulksten 20-20, kad Skolas ielā 7-a Salaspilī, aizturēts apreibinošu vielu ietekmē un Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī- Skolas iela 7-a, Salaspilī, veicot /pers. A/ personas kratīšanu, personīgo mantu apskati, pie viņa atrasta un izņemta augstāk minētā brūnas krāsas metāla kārbiņa ar tajā esošo psihotropo-metamfetamīnu saturošo vielu, kas ir ļoti bīstama narkotiskā viela un tām pielīdzinātā psihotropā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem (II. saraksts).

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas.

Tiesa atzīst, ka lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, procesā iesaistītās personas neiebilda pierādījumu pārbaudes neveikšanai, līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai /pers. A/ darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, t.i., ***psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu, bez nolūkā tās realizēt.***

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta noteikumiem, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par atbildību mīkstinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, ir nepilngadīgs bērns, ar kuru patlaban kopā nedzīvo, strādā par sētnieku SIA /nosaukums C/, dzīvojošs /adrese/, sastāv VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 01.08.2013. ar diagnozi: /diagnoze/(l.l.43), no SIA "Salaspils veselības centrs" izraksta no ambulatorās pacienta medicīniskās kartes izriet, ka narkologa uzskaitē sastāv no /datums/ar diagnozi: /diagnoze/, no Ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinuma izriet, ka uz nozieguma izdarīšanas brīdi ar psihisku slimību neslimoja, jāuzskata par pieskaitāmu (l.l.54-58), no SIA Salaspils veselības centra sniegtā izraksta no ambulatorā pacienta medicīniskās kartes izriet, ka /pers. A/ ārstējas /programmas nosaukums/, lieto zāles, agrāk nesodīts, ir pasludināts sprieduma citā kriminālprocesā, kas uz šī sprieduma taisīšanas dienu nav stājies spēkā (l.l. 95-96).

Ņemot vērā iepriekš minēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu piespiedu darba veidā, aizstāvja lūgumu noteikt sodu piespiedu darba veidā, pietuvinot to minimālajam soda mēram, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam sods nosakāms piespiedu darba veidā, atbilstoši inkriminētā panta sankcijai.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 46.pantā paredzētos un tiesas sēdē noskaidrotos apstākļus, apsūdzētā tiesas sēdē pausto attieksmi pret izdarīto, to, ka ir apņēmības pilns turpināt ārstēšanās kursu un sakārtot turpmāko dzīvi, izvērtē ziņas par apsūdzētā veselības stāvokli, to, ka ir piešķirta invaliditāte, ir pastāvīga dzīves vieta, kā arī to, ka izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

2015.gada 1.jūnijā /pers. A/ aizturēts (l.l.12) un 2015.gada 3.jūnijā atbrīvots no ĪAV (l.l.20). 2015.gada 3.jūnijā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (l.l.27), kas līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, atstājams negrozīts.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu (l.l.68).

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.,511.,512., 514., 520. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 2015.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 3.jūnijam,

kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Uzdot par pienākumu /pers. A/ desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties pamatsoda – piespiedu darba izpildei probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā (TSV) pēc dzīves vietas – VPD Rīgas rajona TSV Salaspils filiālē Rīgas iela 30a, Salaspils.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, atstāt negrozītu.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos, citā maisiņā iepakotos 1,05 g (36%) metamfetamīnu saturošās vielas, ievietotas aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "L14-0696871" un 1 (vienu) klonazepāma tableti, ievietotus aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "I!$-0178028", glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-535 no 02.06.2015.; Nr.15-535 no 02.06.2015. un lietiskos pierādījumus, kas glabājas VP RRP Salaspils iecirknī, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma teksta pieejamības diena – 2016.gada 2.februārī.

Tiesnese M.Bite