Lietas Nr. C32297914
Lietas arhīva Nr. C-1476-15/3

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēdes sekretāri K.Kublicku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 12.septembrī SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu. Prasītāja norāda, ka SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" apsaimniekošanā atrodas māja /adrese/. Pamatojoties uz ierakstu Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā Nr./numurs/ atbildētājam no 2008.gada 18.februāra reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kas atrodas /adrese/. Tā kā prasītājs nav saņēmis savlaicīgas rēķinu apmaksas par sniegtajiem pakalpojumiem, tad atbildētājam ir izveidojies parāds par periodu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 1.oktobrim par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1587.pantu, 1753.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 23.pantu, 24.pantu, 26.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 41.pantu, 128.pantu, 129.pantu, 195.pantu prasītājs lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" parādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem par periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2014.gada 1.jūlijam EUR 4604,51 apmērā, nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 1.oktobrim EUR 4247,99, tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 23.janvārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemti SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasības pieteikuma precizējumi, saskaņā ar kuriem prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanu un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem par periodu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim EUR 4604,51 apmērā, likumiskos procentus par laika periodu no 2008.gada 1.maija līdz 2013.gada 5.oktobrim, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājas pārstāve /pers. D/ tiesas sēdē prasību uzturēja.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Ziņu par neierašanās iemesliem nav.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

No lietas materiālos esošā Nekustamā īpašuma apsaimniekošanas pilnvarojuma līguma, izriet, ka tas noslēgts starp Rīgas domes Īpašuma departamentu, kā pilnvarotāju, Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas izpilddirekciju, kā izpilddirekciju un prasītāju kā pilnvarnieku. Līguma 1.1.punktā noteikts, ka saskaņa ar šo līgumu pilnvarnieks apņemas pēc pilnvarotāja uzdevuma apsaimniekot Rīgas pašvaldības īpašumus saskaņā ar šim līgumam pievienoto sarakstu (Pielikumu Nr.1), kas ir šī līguma neatņemama sastāv daļa. No līguma Pielikuma Nr.1, iziet, ka prasītājam apsaimniekošanā nododamo nekustamo īpašumu sarakstā ietilpts arī nekustamais īpašums /adrese/.

No Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izriet, ka, pamatojoties uz 2008.gada 8.februāra pirkuma līgumu /pers. B/ 2008.gada 18.feburārī nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.53, /adrese/. Savukārt, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2013.gada 24.septembra (stājās spēkā 2013.gada 5.oktobrī) zemesgrāmatā veikts ieraksts 2013.gada 23.oktobrī par to, ka /pers. B/ īpašuma tiesības izbeigušās.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8.panta pirmā daļa nosaka, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, savukārt minētā likuma 12.pants nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem

samērīgi ar viņu daļām.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāpilda pilnā apmērā.

Pamatojoties uz 1652.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

No prasības pieteikuma precizējumiem redzams, ka atbildētājs pienācīgi nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju, par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim, līdz ar to atbildētāja pamatparāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim sastāda EUR 4604,51 un likumiskie procenti par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim EUR 294,60.

Tiesa, izvērtējot prasītājas iesniegto atbildētāja parāda aprēķinu, atzīst, ka minētais parāda aprēķins ir pareizs un pamatots.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikuma precizējumos un tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu neuzturēja.

Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktā noteikts, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Pamatojoties uz minēto, tiesvedība daļā ar līgumisko nokavējumu procentu piedziņu ir izbeidzama.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā un prasības pieteikuma precizējumos minētos faktus, nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par daļēju vai pilnīgu parāda apmaksu.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji, piedzenot no atbildētāja par labu prasītajai pamatparādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim EUR 4604,51 un likumiskos procentus par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim EUR 294,60.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi EUR 435,40 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Prasītāja lūgusi tiesu atmaksāt pārmaksāto valsts nodevu EUR 144,23.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmo daļu samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji šādos gadījumos:

1) ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums;

2) ja tiesa atsakās pieņemt pieteikumu;

3) ja izbeidz lietā tiesvedību uz tā pamata, ka lietas izskatīšana nav pakļauta tiesai;

4) ja prasību atstāj bez izskatīšanas uz tā pamata, ka ieinteresētā persona, kas griezusies tiesā, nav ievērojusi attiecīgajai lietu kategorijai noteikto lietas ārpustiesas izskatīšanas kārtību, vai pieteikumu iesniegusi civilprocesuāli rīcībnespējīga persona;

5) ja tiesa apstiprinājusi izlīgumu — 50 procentu apmērā no iemaksātās valsts nodevas;

6) ja tiesa saskaņā ar šā likuma 440.[8] panta septīto daļu atsakās ierosināt apelācijas tiesvedību, — 50 procentu apmērā no iemaksātās valsts nodevas;

7) ja tiesvedības izbeigšanas pamats ir prasītāja atteikšanās no prasības, jo ir panākta mediācijas vienošanās, kuru apliecina mediatora izsniegts rakstveida apliecinājums par mediācijas rezultātu, — 50 procentu apmērā no iemaksātās valsts nodevas.

Tiesa konstatē, ka prasītāja lūdz atmaksāt valsts nodevu sakarā ar to, ka prasības pieteikuma grozījumos norādīta prasības summa ir mazāka par summu, kas norādīta sākotnējā prasības pieteikumā. Tiesa atzīst, ka prasības summas samazināšana nevar būt par pamatu, lai atmaksātu samaksāto valsts nodevu. Tādējādi prasītājas lūgums atmaksāt pārmaksāto valsts nodevu EUR 144,23 ir noradāms kā nepamatots.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa 8.pantu, 41.pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 204.[1]pantu, 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, pamatparādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim EUR 4604,51 un likumiskos procentus par laika posmu no 2008.gada 1.marta līdz 2013.gada 5.oktobrim EUR 294,60.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par nokavējuma procentu piedziņu.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesas izdevumus EUR 435,40.

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, kredītiestādes nosaukums un konta numurs, kurā veicama samaksa: SWEDBANK AS, LV98HABA0551030734837.

Noraidīt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" lūgumu par pārmaksātās valsts nodevas EUR 144,23 atmaksu.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2015.gada 21.oktobris.

Tiesnesis V.Prudņikovs