Lietas Nr. C33445413
Lietas arhīva Nr. C-4454-13/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 14.novembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese O.Blūmfelde,

rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 26.augustā Rīgas rajona tiesā saņemts SIA „Ātrais kredīts" (turpmāk arī – prasītāja) maza apmēra prasībaspieteikumspret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 2.maijā atbildētāja prasītājas mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildījusi reģistrācijas formu, apliecinājusi, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir /kods/, turpmāk – noteikumi) apstiprinājusi reģistrāciju un no sava konta uz prasītājas kontu veikusi reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmērā. Atbildētāja izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprinājusi, saņēmusi no prasītājas kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītāja pārskaitījusi pieprasīto kredītu uz atbildētājas norādīto bankas kontu, nosakot atmaksas termiņu 28 dienas, kas ir līdz 2012.gada 30.maijam, un procentus par kredīta lietošanu, kas par 28 dienām ir Ls 24. Atbildētāja veikusi divus kredīta atmaksas termiņa pagarinājumus, nosakot kredīta atmaksas termiņu līdz 2012.gada 16.jūlijam, un procentu maksājumus, kas par 28 dienām ir Ls 20. Atbildētāja aizdevumu nav atgriezusi. Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja no kredīta pamatsummas nav atmaksājusi prasītājai Ls 100.

Norādīts, ka prasītāja atbildētājai nosūtījusi vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus īsziņu veidā uz atbildētājas norādīto telefona numuru, kā arī uz norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbildētāja nav paziņojusi prasītājai par adrešu maiņu, nav reaģējusi uz prasītājas nosūtītajiem brīdinājumiem, nav atmaksājusi aizdevumu norādītajā termiņā, kā arī nav centusies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem. Līdz ar to prasītāja saskaņā ar Noteikumu 5.1. punktu uzsākusi aprēķināt līgumsodu 1% apmērā no laikā neapmaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu, kopā par 371 dienām.

Atbildētājas pienākums ir maksāt arī nolīgto kredīta procentu summu par kredīta izmantošanu. Prasītāja ar atbildētāju vienojušies, ka kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu ir Ls 20 par 28 dienām par kredīta termiņu no 2012.gada 16.jūlija līdz 2013.gada 19.augustam. Atbildētāja nav veikusi nevienu kredīta procentu iemaksu, līdz ar to atbildētājas kredīta procentu summas parāds par ir Ls 285. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas kredīta procentu summu Ls 100 apmērā.

Tā kā atbildētāja saistības nav pildījusi labprātīgi, prasītāja griezusies tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Līdz ar to prasītājai ir radušies zaudējumi Ls 5,25 apmērā, kas izriet no ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksas. Tā kā zaudējumi radušies atbildētājas bezdarbības rezultātā, šie zaudējumi atzīstami par tiešiem zaudējumiem.

Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1403., 1587., 1590., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1721., 1724., 1756., 1763., 1773., 1775., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 34., 127.-130.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu Ls 300, kas sastāv no kredīta parāda Ls 100, kredīta procentu summas Ls 100 un līgumsoda Ls 100, kā arī lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25, valsts nodevu Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% dienā no neatmaksātās kredīta summas Ls 100, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

2013.gada 9.septembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2013.gada 17.septembrī tiesā saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja prasību atzīst daļēji, proti, atzīst prasību daļā par galvenā parāda, līgumisko procentu un tiesas izdevumu piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2013.gada 7.oktobrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā pēc 2013.gada 15.novembra.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties nolīguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Lietā nav strīda par to, ka starp pusēm pastāvēja līgumattiecības. Ar lietā esošajiem Kredīta līguma kopējiem noteikumiem, kuru AKST kods ir /kods/(lietas 11.-12.lapa), kas paredzēti aizdevuma līguma slēgšanai neklātienē, reģistrējoties un piesakoties aizdevuma saņemšanai prasītāja interneta mājas lapā www.atraiskredits.lv, un Aizdevuma līguma speciālajiem noteikumiem (lietas 13. lapa) un maksājuma uzdevumu (lietas 17.lapa), prasītāja pierādījusi, ka pušu starpā attālināti noticis tiesisks darījums - noslēgts kredīta līgums, saskaņā ar kuru atbildētāja saņēmusi no prasītājas aizdevumu Ls 100 ar procentu summu Ls 20 un kredīta atmaksas termiņu līdz 2012.gada 13.augustam.

Prasītāja lūdz piedzīt pamatparādu Ls 100 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1512.pantu, pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Kredīta līguma noteikumu 3.punktā noteikts, lai saņemtu no prasītāja kredītu, kredīta ņēmējam ir jāveic sekojošas darbības: reģistrācijas formā jānorāda savi dati atbilstoši noteikumiem un iepazīšanās ar līgumu, jāapliecina, ka kredīta ņēmējs ir iepazinies un piekrīt kredītlīguma vispārīgajiem noteikumiem. Atbilstoši 3.1.1.3.punktam ir jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personīgā konta, kurā vēlas saņemt kredītu.

Kredīta līguma noteikumu 3.1.1.4.punktā paredzēts, ka klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas kredīta ņēmējs izvēlās kredīta nosacījumus, atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus prasītāja interneta mājas lapā vai nosūtot tos prasītājam īsziņas veida (Kredīta noteikumu 3.2.punkts).

Atbilstoši Kredīta līguma noteikumu 2.1.punktam, aizņēmējam atbildētājam bija pienākums savlaicīgi samaksāt kredīta maksājumus.

Kredīta līguma noteikumu 2.7.2.punktā puses ir pielīgušas, ka kredīta ņēmējs, noslēdzot kredīta līgumu, ir tiesīgs izmantot pakalpojumus kreditora elektroniskajos kanālos. Puses vienojas, ka visas kredīta ņēmēja darbības un apstiprinājumi, kas veikti, izmantojot identitātes apliecināšanas līdzekļus, ir pielīdzināmi darījumiem, kas noslēgti rakstveidā, un tiem ir tādas pašas tiesiskās sekas kā rakstītajiem dokumentiem, kas apstiprināti ar kredīta ņēmēja vai pušu parakstiem.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītāja savas uzņemtās saistības ir izpildījusi, savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi godprātīgi, sakarā ar ko atbildētājai ir izveidojies parāds Ls 100 apmērā.

Prasītāja vairākas reizes brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību samaksāt parādu nosūtot īsziņas un elektroniskā pasta ziņojumus (lietas 14.-15.lapa).

Parādu atbildētāja nav samaksājusi.

Ievērojot minēto, kā arī apstākli, ka atbildētāja prasību daļā par pamatparāda piedziņu atzīst pilnā apmērā, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 100 apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumiskos procentus Ls 100 apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Aizdevuma līguma speciālajos noteikumos noteikti procenti par kredīta lietošanu, kas par 28 dienām ir kredīta procentu summa Ls 20 (termiņā no 16.07.2012.-13.08.2012.)

Prasītāja aprēķinājusi procentus par kredīta izmantošanu Ls 100 par laika periodu no 2012.gada 16.jūlija līdz 2013.gada 19.augustam.

Atbilstoši Civillikuma 1763.panta 1.punktam, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka saistība, kas izriet no noslēgtā kredīta līguma, atbildētājai ir saistoša, kā arī apstākli, ka atbildētāja prasību daļā par līgumisko procentu piedziņu atzīst pilnā apmērā, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības prasīt arī procentus, tādēļ no atbildētājas prasītājas labā piedzenami līgumiskie procenti prasītājas norādītajā Ls 100 apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu Ls 100 apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu, nokavējums ir saistības izpildīšanas prettiesīgs novilcinājums. Savukārt saskaņā ar minētā likuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.

Kredīta līguma noteikumu 6.1.punktā noteikts, ja kredīta ņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 1 % apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu, ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nevar pārsniegt neatmaksātās pamatparāda apmēru. Kredīta noteikumu 6.2.punkts noteic, ka līgumsodu sāk rēķināt nākamajā kalendārajā dienā pēc kredīta atmaksas dienas un beidz rēķināt tajā dienā, kurā nesamaksātā summa tiek ieskaitīta kreditora bankas kontā.

Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 14.augusta līdz 2013.gada 19.augustam Ls 100 apmērā.

Pastāvot apstākļiem, ka atbildētāja nav veikusi parāda samaksu, tiesa secina, ka prasītājai ir tiesības piedzīt līgumsodu prasītājas norādītajā apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25 apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka ar 2013.gada 8.augusta lēmumu prasītājas pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju atstāts bez izskatīšanas (lietas 20.lapa).

Tiesa uzskata prasījumu par zaudējumu Ls 5,25 piedziņu par nepamatotu, jo tā ir samaksa par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, lēmums par pieteikuma par saistības piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā atstāšanu bez izskatīšanas nav šķērslis prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta. Šajos gadījumos samaksāto valsts nodevu atmaksā vai tā tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā (Civilprocesa likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2011.gada 29.septembrim). Minētā procesuālo tiesību norma nav tulkojama plašāk, līdz ar to ir secināms, ka šajā gadījumā likumdevējs nav paredzējis iespēju prasītājai saņemt arī ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atmaksu. Kārtību, kādā kreditors izvēlas savu aizskarto interešu aizstāvību, proti, sniedz pieteikumu vispārējā prasības tiesvedības kārtībā vai izvēlas izmantot Civilprocesa likumā paredzēto īpašo - paātrinātu kārtību saistību izpildīšanai, šajā gadījumā izmantojot saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ir prasītāja izvēle, taču jārēķinās, ka izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu brīdinājuma kārtībā, netiek atmaksāti.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata prasību daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu Ls 5,25 apmērā piedziņu par noraidāmu.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam – procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem

Tiesa uzskata, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam, prasība šajā daļā ir apmierināma prasītājas norādītajā apmērā, nosakot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva Ls 50 apmērā (lietas 7., 8.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā (lietas 9.lapa).

Uz sprieduma taisīšanas brīdi ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir Ls 3,97, tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 0,67 apmērā (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.^{1}pants noteic, ka,taisot spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka šajā gadījumā atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 96., 97., 193., 195., 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību **apmierināt daļēji**.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, **par labu SIA „Ātrais kredīts"**, reģistrācijas nr.40103183139, parādu Ls 300, kas sastāv no pamatparāda Ls 100, līgumiskajiem procentiem Ls 100 un līgumsoda Ls 100 un tiesas izdevumus, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzīt Ls **353,30** (trīs simti piecdesmit trīs lati un 30 santīmi), samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: SIA „Ātrais kredīts", konts LV41HABA0551021740568, saņēmēja banka: AS „Swedbank", iemaksas mērķis: norādāmi dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Atzīt SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas nr.40103183139, **tiesības** par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) **saņemt likumiskos 6%** (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas, t.i., Ls 100 apmērā, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt prasību daļā par zaudējumu Ls 5,25 piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 0,67**.

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā 30 dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.